

西部大开发与民族地区文献 信息资源共建共享

谷遇春¹, 龙 滔²

(1 湖南吉首大学 图书馆, 湖南 吉首 416000; 2 重庆图书馆, 重庆 400014)

摘要:分析了民族地区文献信息资源现状和瓶颈问题,论述了西部大开发与民族地区文献信息资源共建共享的关系,从区域文献信息资源共建共享的协调、区域文献信息资源与服务的网络化、标准化建设、区域文献信息资源的合理配置、特色馆藏和特色数据库建设入手,探讨了实现西部民族地区文献信息资源共建共享的有效途径。

关键词:西部大开发; 民族地区; 文献信息资源; 共建共享

中图分类号:F061.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5831(2006)03-0018-05

正在实施的西部大开发是我国 21 世纪发展的一项重大任务。是缩小东西部差距,促进地区经济协调发展,实现国家现代化建设第三步战略目标的重大部署。西部自古以来就是多民族大杂居、小聚居的地区,至今仍是我国少数民族和民族自治最为集中的区域。在 55 个少数民族中,有 38 个世代生活在西部,人口占全国少数民族总人口的 2/3。在全国的民族自治地区中,所有自治区和自治州、155 个自治县中的 83 个分布在西部,占全国民族自治地区的 95% 以上。可以这样说,西部大开发也就是民族地区大开发。西部地区有着丰富的矿产资源、劳动力资源、民族民俗文化资源、旅游资源、富有特色的农副产品资源。然而,这些地区的信息化总指数却处于全国最低水平:八省区中有三个省区处于最低水平的第五类,有四个在较低水平的第四类,只有一个在水平中等的第三类。信息化水平总指数中,七省区均在全国信息化水平平均指数值以下。

民族地区应当认识到差距,要在开发其他资源的同时实施信息优先发展战略,只有信息意识和信息手段的超前发展和信息技术的普遍应用,才能实现跨越式发展,追赶上国内其他地区,才能促进民族地区经济建设和社会文化的更大发展。信息与相关通讯技术的发展以及信息基础设施的建设为知识的产生、迅速传播及有效利用提供了基本手段,信息化水平高的平台才有利于新思想、新技术、新信息传播和扩散、利用与普及;才有利于提高贫困人口的整体知识水平,开阔视野、吸纳先进科学技术、赢得开发的投资机会。毫无疑问,信息优势就是竞争优势。国家信息化体系框架包括:信息资源、国家信息网络、信息技术应

收稿日期:2006-03-02

基金项目:湖南省社科规划项目(2005zc91)

作者简介:谷遇春(1964-),男,湖南双植人,湖南吉首大学图书馆副研究馆员,主要从事文献信息管理研究。

用、信息技术产业、信息化人才、信息化政策法规和标准。

一、民族地区文献信息资源现状和存在的问题

(一)文献信息资源现状

由于主观和客观等原因,我国民族地区图书馆事业基础薄弱,发展缓慢,与发达地区图书馆相比,还有很大的差距,主要表现在图书数量少,基础条件差;购书经费严重不足,藏书品种和数量下降;办公设备陈旧,服务和技术手段落后;业务人员的素质不高等方面。

地方文献是以区域为中心的信息载体和知识源泉,它反映一个特定地区的地理、人文、政治、经济、文化、教育、科技、宗教、风俗、民情等方面的综合性历史和现状。从20世纪80年代开始,地方文献工作在我国公共图书馆界才得到普遍重视,使这项工作迅速地开展起来,形成自己的馆藏特色,在为开发本地经济、纂修史志、继承发扬地方特色文化艺术等方面起到重要的作用。

在实施西部大开发战略的大环境下,我国图书情报界将网络化与特色化作为学科研究的重点,在这种氛围下,研究我国西部民族图书馆的特色化建设是十分必要的。这里的“特色不是整体优势,而是局部优势。特色是‘你无我有,你弱我强,你强我特强’的生动体现”。主要体现在地方文献的特色上,这将在研究中充分地显现出来。民族地区图书馆拥有丰富的、各具特色的地方文献,在这些文献中,如民族史志、民族历史文化典籍等,是中华民族十分珍贵的历史文化遗产。将它们数字化、网络化,必将丰富中国数字文献资源内容,扩大中华民族文化在世界范围内的传播与交流。

然而,民族地方文献信息资源的建设还不容乐观。(1)西部民族地区的图书馆大都处于经济相对落后的边远地区,图书馆长期受经费的困扰,发展相应比较缓慢。(2)一些流散于民间的珍贵文献无法及时搜集、保护、收藏,以致逐渐消失。(3)地方文献的收集很难有新的进展。我们常片面地把地方文献理解为地方古籍,其实地方文献涵盖的内容非常广泛,只要是文献内容反映了本地区政治经济、军事、文教卫生、历史地理、风土人情、科学技术等的图书、报刊、碑帖、缩微视听等,汉文、少数民族文、外文等都在地方文献的收藏范围之列,只要我们把收藏的范围放宽一点,在此基础上注意文献新、专、深的特

色,地方文献还有很多东西值得我们去收集。(4)由于资金、技术、人才很难落实,要实现地方文献的数字化、信息的共建共享还非常困难。

(二)存在的问题

目前,我国各类型图书馆民族文献资源建设的格局仍然属于纵向型,缺乏全国一盘棋的统一领导,各系统仍按照自己的模式分别进行本单位的建设,这种各自为政、各行其是,导致规划协调严重失调、失控,为实现文献资源共享设置了人为的障碍。同时,尽管一些地区和系统的共建网已初见效果,但是影响网络信息发展的障碍客观存在。(1)缺少资源共享的机制,资源建设重复浪费现象很严重。前几年,各馆都收藏了印刷版《四库全书》,近几年在电子文献的订购及外文文献的订购上重复现象也很突出;(2)各馆采取不同的软件系统,导致各系统间互不兼容,数据资源不能共享;(3)各馆回溯建库工作基本上也在自我封闭环境下根据自身条件与力量自行建设,不仅造成重复性劳动,而且质量参差不齐,共享性差;(4)目前国内网络化发展不平衡,只有少数馆实现了网络化。一些地区自动化刚起步,大部分图书馆正从单机或多机分工应用向集成管理系统过渡,再加上硬件设备规格不一,软件标准不统一,没有统一的规范和技术标准,大部分无法联机上网,交流的范围与程度受到较大制约,将影响今后有条件联网状态下的信息资源共享。

二、民族文献信息资源共享的必要性

我国是个少数民族众多的国家,自古以来各民族的生存和繁衍,都与世代流传于各民族中的文献有着直接关系。由于种种原因各民族之间的社会发展进程极不一致,许多反映本民族历史、经济、文化、政治、科学技术等方面较为完整的民族文献,代代相传成为民族精华,促进着一个民族的发展,越是民族的越是世界的。在众多的民族图书馆及其他类型图书馆馆藏中,都拥有丰厚的、民族特色鲜明的文献信息资源,起着一般图书馆所无法替代的作用。随着科学技术的快速发展,民族文献信息量激增,每年除有源源不断用民族文字及语言出版的图书、报刊、图片等印刷型资料外,还有光盘、软盘、磁带等电子出版物,对这些丰富的民族文献收集、整理、检索都需要大量的人力、物力、财力及精力做保证,同时读者需求的广泛多层次性,使任何一个图书馆无法将所有的学科文献资料一应收齐,独立满足客观需求,所

以,加强合作,走民族文献信息资源共建共享的道路是现代社会发展不可逆转的趋势。

区位和自然条件的相似性、社会文化和民族特色的相似性,以及落后的综合经济水平的相似性,促使加强馆际相互协作,实行区域联动,发挥各自已有的信息资源优势,以较少的投入获得最大的信息效用。区域性信息资源体系的建立,可以使本地的高校图书馆发挥类似“中国高等教育文献保障系统”(CALIS)地区中心馆的先导、示范作用,带动本地区的共享建设。通过建立区域性文献信息资源共建共享体系,使其与全国性的共建共享体系互为补充,才能形成一个服务于全国的、完整的、能够有效运转的、满足多方需求的文献信息资源共建共享体系。因此,建设信息资源共建共享体系已经势在必行。各文献信息机构应更新观念,树立现代、开放、合作的观念,树立文献资源为全社会共同所有的观念。携手合作,发挥整体优势,全面规划,进行文献资源的合理配置,增加文献的种数,提高文献的保障系数。协调和合作开发数据库,建立共同利用的网络中心,发挥文献信息资源效益。

三、民族文献资源共建共享的基础

(一)西部大开发为民族文献资源共建共享带来了机遇

第一,西部大开发战略的实施是逐步缩小西部与东部地区发展差距、实现共同富裕、共同繁荣的根本保证。也是西部地区教育和图书馆事业发展的根本保证和理论基础。党的第十六次代表大会又将全面实现小康社会作为近期的奋斗目标,进一步加大了西部大开发的力度,为之创造了一个更好的经济环境,为此西部图书馆应借此东风加快步伐,全面实现自身的发展。

第二,未来的经济是建立在知识和信息的生产、分配使用基础之上的经济,知识将成为未来社会的最主要资源,决定着一个国家盛衰和民族的存亡。西部地区幅员辽阔,人口众多,自然资源丰富,民族地方产品和民族地方文献独具特色,在西部大开发中具有很大的开发价值和优势,是实现西部地区繁荣富强不可缺少的信息资源和知识基础。西部图书馆应借鉴东部地区的先进观念、技术经验和方法来发展自己的图书馆事业,在西部大开发中实现自我的超越。

第三,由于市场经济的发展,用户信息需求量逐

步增加。同时信息作为一种商品,也更受到社会的重视。这对图书情报信息工作会产生极大的影响。为此西部的图书馆应从完善自身发展的需要出发,强化自己的信息职能,迎接市场的挑战,适应社会的变化,不断改进服务手段和方法,面对信息服务充满竞争的环境,努力增强自身的竞争能力。

(二)国内外成功经验提供了可资借鉴的途径

我国信息资源共建活动始于20世纪50年代中期。近年来,教育部建立了“中国高等教育文献保障系统”(CALAS),文化部建立了“全国文化信息资源共享工程”,北京市建立了以首都图书馆为中心馆,区县、街道社区图书馆三级信息网络系统,上海市建立了上海市中心图书馆的共建共享模式。现已建成的还有北京中关村地区的书目文献共享系统和珠江三角洲地区的公共图书馆自动化网络等。这些共建共享的实践,取得了很好的社会效果。

美国非常重视图书资源的共享,把图书馆的共享程度作为图书馆先进性与完善性的重要指标,强调“我不一定拥有,但我知道哪里有”。^[5]建立了全国性的图书馆计算机检索联网系统(OCLC),是目前世界上最大的图书馆自动化网络。通过该系统,图书馆可以合作进行图书、报刊和其它资料的编目及检索;定做特定规格的目录、卡片,设立机读编目档案,提供各馆藏书联合目录,促进馆际互借与联络、送发及采购等。

(三)图书馆数字化为文献资源共建共享提供了物质基础

数字化技术正在改变图书馆传统的文献收藏概念。文献数字化具有储存空间减少、检索利用便捷、传授范围扩大以及能够异地远程使用等显著特点。图书馆数字化建设对文献信息资源共建共享有着广泛的意义和影响。主要表现在:数字化的主要特征是共享性和异地化,改变了信息的获取、存储、加工、管理、使用的方式,大大提高了文献信息的加工和使用效率;把民族地方文献信息数字化,制作视读替代品,不但使原件的保存具有更可靠的安全性,而且能提高信息内容的使用效率,有助于对这些珍贵的特色文献进行长期的保护;把大量的文献信息资源数字化后提供网上服务,有助于推动互联网的全面应用,促进民族信息资源面向全国、走向世界。

四、区域文献信息资源共建共享的实施策略

民族地区区域文献信息资源共建共享应该以共

同建设、共同发展、共同提高为宗旨,本着资源共享、优势互补、互利互惠、自愿参加原则,采取如下策略。

(一) 建立文献信息资源共享工作协调机构

我国文献信息资源共享的主要障碍还是体制问题。但要确保文献资源共享的顺利开展,建立一个有权威的职能机构是必要的。多年来,文献资源共享雷声大雨点小的主要原因就在于没有建立集中统一的领导管理机制。条块分割的管理体制使得我国图书馆界在信息资源共享模式的认识和实践上产生很大的差异。现实中,同一系统的文献信息机构比不同系统的机构之间容易达成共识,共享系统建成后的运行管理、维护和升级、改造等工作易于有所依托,有利于网络的再发展。因此,条块分割的管理体制一方面阻碍了人们实现大范围内各种类型图书馆信息资源共享,但在客观上,系统内信息资源共享又为建设一个好的区域性共享网络系统创造了条件,积累了经验。

目前应组建一个有一定权威性的区域文献信息资源共享协调小组。由政府的职能机构来履行并强化规划职能和调控指导职能,对本地区各部门、行业之间的信息机构进行协调,处理日常事务。成员包括区域内各行业信息资源共享网络的主要单位及各文献信息资源共享协调机构的负责人。协调小组定期开展活动,就共建共享过程中的大事进行磋商,就发展方向、远景目标、中长期计划和年度计划等进行决策,就共建共享的推行和实施向国家有关部门提出建议、报告或方案。为已有的共建共享网络提供咨询、交流,协调不同网络之间计划及其实施,引导、支持和促进网络之间互联。

(二) 加强网络化、标准化建设,实施渐进式解决方案

网络化是实现资源共享的平台,没有网络化就难以实现真正意义上的共建共享。标准化是自动化、网络化的基础,是信息交流、共享资源的必备条件。如果图书馆的业务工作没有实现标准化,技术设备再好也不能发挥其应有的效益,也难以实现资源共享。标准系列应包括:信息加工标准、记录标准、检索标准、传递标准以及质量管理和控制标准。这些工作都应在职能机构的协调下进行。

确定共建共享文献信息资源共享网络核心,实施渐进共享的解决方案。建立一个核心网,然后通过核心网吸引本地区乃至外地区信息机构加盟,最后才

通过核心网的互联实现区域内的信息资源共享。在西部,作为全国文化信息资源共享工程省级分中心的重庆图书馆和独具地方民族文献信息收藏特色的吉首大学图书馆具有合作建设和发展区域性信息资源共享核心网的条件,只要准备工作做扎实,通过网络效益和优势吸引渝湘两地信息机构和企业参加,实现滚动发展是完全可以办到的。

协调组织应在调查研究的基础上确定一批信息机构作为网络核心。比如,布局合理的大中型文献信息机构就是一个个或大或小的共建共享网络核心,其它机构利用其提供的信息来满足本馆用户需求。乡村地区可以围绕县级图书馆建立共建共享网络,由县级图书馆通过有线电视网络提供信息资源服务,并通过邮政系统提供必须的借阅服务,来解决偏远地区由于交通不便而获取信息困难的矛盾。

(三) 重视文献信息资源的合理配置

文献信息资源结构合理与否决定于文献信息资源的配置是否合理,而最终会影响着文献信息资源共享状况。民族地区应从整体出发进行文献信息资源配置,各类信息机构应协调合作,在有限的条件下利用群体优势逐步形成一个互通有无、互相补充、配置合理又各具特色的文献信息结构。使闲置信息资源有效调配、均衡分布也是一种共建共享活动。

(四) 开展联机联合编目,馆际互借

联机联合编目是实现资源共享、提高信息加工效率、加快信息传递的最佳方式,其重要性无论如何强调都不过分。在我国,目前联机联合编目技术已比较成熟,而缺乏的只是成员馆之间的合作。如中国科学院文献情报中心开发的集中式联机联合编目系统就是一种适合共享的解决方案。西部地区高校图书馆和省级公共图书馆利用该方案,可以保持各馆自己完整的数据库,同时又能够与负责集中管理的中心数据库相连,建立实时的数据传送机制,中心数据库存放多馆联合目录、规范文档、主题词表等集中管理数据。该系统不仅能够保证各馆编目数据的标准化和规范化,也能够为合作馆藏建设和用户集中查询提供便利。其另一优越性还体现在节减了成员馆的编目人员,从而在提高质量之余节省了成本。

在目前条件下,开展馆际互借不失为便利有效的捷径。各协作馆可先互发通用借书证,相互提供文献资料,协调解决用户需求,这样既经济实惠又易于做到。中关村、长江三角洲、珠江三角洲等发达地

区给我们做出了榜样。难能可贵的是,地处民族地区的湖南龙山县图书馆,早在20世纪90年代初期就与毗邻的湖北来凤县图书馆、重庆酉阳县图书馆签订了馆际互借协议。2000年龙山、来凤两馆间使用通用借书证。他们的具体做法是:“一证在手,两县通用,一证两存根”。即一个借书证盖两个馆公章,可以在两个馆中任意借阅归还。两馆在文献资源建设方面也有互补优势,如龙山馆藏有很多保靖、永顺土家族土司史料,而来凤馆藏有丰富的容美、施州土家族土司史料。从报道来看,这是中西部落后地区馆际互借的最早探索。

(五)加强特色馆藏和特色数据库建设

数据库建设是图书馆进行自动化、网络化建设实现资源共享的基础,是开展各项工作的基础。首先要加大民族地区数据库建设的力度,要建立标准的书目数据库,也可以引进数据库,但一定要以实现资源共建共享为目标;其次,是要在建立地方特色馆藏的基础上建立特色文献数据库。要从根本上转变单纯追求整体数量、面面俱到的文献资源建设观念,进一步明确和加强重点文献资源的建设,办出馆藏特色。

综上所述,差距下的西部民族地区只有在资源

综合开发的时候,同步实施信息优先发展战略,最大限度地消除数字鸿沟,实现信息意识和信息手段的超前发展和信息技术的普遍应用,才有可能为实现跨越式发展,追赶上国内其他发达地区,为促进民族地区经济建设和社会文化的和谐与发展,找到新一轮契机。

参考文献:

- [1]肖希明. 推进我国信息资源共享政策体系建设[J]. 情报资料工作,2005,(6):5-7.
- [2]吴晓燕. 构建陕西省文献信息资源共享体系模式的思考[J]. 情报杂志,2002,(9):62-65.
- [3]黄友麟. 西部大开发与图书馆事业的发展[J]. 中国西部科技,2003,(4):7-8.
- [4]王超群. 现代图书馆与信息资源共建共享导论[J]. 北京:北京燕山出版社,2004. 236-241.
- [5]黄长著,霍国庆. 我国信息资源共享的战略分析[J]. 中国图书馆学报,2000,(3):3-11.
- [6]於昆. 西部大开发与文献信息资源共享[J]. 情报资料工作,2002,(2):59-60.
- [7]李静. 西部大开发与民族文献信息化建设[J]. 楚雄师范学院学报,2002,(6):103-105.

On Western China Development and the Building and Sharing of the Resources of Literature Information in Ethnic Districts

GU Yu-chun¹, LONG Tao²

(1. Library of Jishou University, Jishou 416000, China;

2. Chongqing Library, Chongqing 400014, China)

Abstract: The paper first analyzes the status of the resources of literature information in ethnic districts and its present problems, then talks about the relationship between western China development and the building and sharing of the resources of literature information in ethnic districts, and finally gives the plans for solving the issues in building and sharing the resources of literature information in western ethnic districts.

Key words: western China development; ethnic districts; the resources of literature information; building and sharing resources