

英国学科教育评估对我国高等教育评估的借鉴意义*

姚 洁

(南京理工大学 高等教育研究所,江苏 南京 210094)

摘 要: 英格兰和北爱尔兰的学科教育评估是英国高等教育质量保证机构的一项重要工作,它具有依据目的目标评估、侧重学生学习经验和学习成绩的评估、采用同行评价和内外相结合的评估程序的特点。我国高等教育评估正迅速发展,呈评估学科化、专业化的趋势。借鉴英国学科教育评估体系提出几点意见,以利于我国高等教育评估体系的发展。

关键词: 学科教育;目的;目标;评估;借鉴

中图分类号: G40-058.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-509X(2004)03-0081-03

随着中国高等教育走进大众化阶段,高等教育的质量备受关注,提高高等教育的质量关键在于保证学科教育的质量。众所周知,英国的学科教育评估历史悠久、体系完善、操作规范。我国虽从各方面采取措施保证学科教育的质量,但并未形成完善的体系。中英两国虽背景和高等教育所处的阶段不同,但英国学科教育评估经验对构建具有中国特色的学科教育评估体系具有良好的借鉴意义。

一、英国学科教育评估的概况

英国高等教育质量保证机构(Quality Assurance Agency for Higher Education,简称QAA)成立于1997年3月,主要任务是负责评估英国高等教育的质量。2000年在英格兰和北爱尔兰开始的学科教育评估是该机构的一项重要工作。学科教育评估的首要目的是确保社会在高等教育方面的投资是有价值的,确保英格兰高等教育基金委员会(Higher Education Funding Council for England,简称HEFCE)所资助的学校的教育质量是合格的,通过评估鼓励他们改正教育中存在的缺点,提高教育质量^{[1](p.117-156)}。整个学科教育评估大概可以分为两个部分:学校自评和校外评估专家组访问。学校自评主要阐述学校提供教育的目的和目标,

并对学生的学习经验和成绩进行评估。评估从六个方面(课程的设置、内容和组织,教与学及其评价,学生进步和成绩,学生支持和指导,学习资源,质量管理和提高)进行。访问是在“学校、学科教师、学校协助人员和评估专家组的对话与合作”精神的指导下进行的,主要目的是使评估人员在访问过程中收集充足的证据,根据教育目的目标对教育质量、学生成绩做出综合评判。

二、英国学科教育评估的特点

(一)依据目的目标评估

学科教育评估是在了解学校所提供的学科目的的情况下检查学校在完成自己所设目的和目标方面做到了什么程度。学校的任务、学科的具体目标各不相同,目的表达了课程提供者开设这门课的广泛的教育目的,它要回答的问题是“为什么要开设这门课?”目标展示的是成功完成课程学习后取得的学习结果和经验,它要回答的是“要达到什么样的预期结果?怎样达到?”

(二)侧重学生学习经验和学习成绩的评估

学科教育评估是要检查学科对学生学习经验和学生成绩产生的影响。评估活动由六个核心部分组成:课程的设置、内容和组织,教与学及其评价,学生进步和成绩,学生支持和指导,学习资源,

* 收稿日期:2004-04-04

作者简介:姚洁(1981-),女,江苏南通人,南京理工大学高等教育研究所硕士研究生,研究方向:高等教育管理。

质量管理和提高。

课程的设置、内容和组织主要是受预期的学习成果影响,通过学习该学科的课程要达到什么目标是设置课程的关键。一般情况下,除了专业技能和学生的能力得到发展外,课程的设置必须有针对性。在充分考虑学生的层次水平、教师特长和学校学习资源的情况下,恰当把握课程内容的深度、广度、教学的水平和方式。

教与学及其评价是指教师的教授、学生的学习以及教师对学生学习所作的评价是否有利于教育目的目标的实现。通过外部调查者的报告,访问时的观察,调查问卷,与教师和学生的座谈可以了解教师的教学目的是否明确,相关的专业、研究活动和提供的学习材料是否有利于学生的学习,学生的参与度是否高,教师对设备和辅助资源的利用是否合理等,老师对学生学习所作的评价必须有利于促进学生进步。

学生的进步和成绩可以从两个方面体现:一方面体现在学生的学习、作业中,如资格证书的获得情况,学科知识的获取和理解,分析技能、学科专门技能的获得情况。另一方面体现在外部的评价,包括相关专业和法定团体的报告,用人单位的评价,校友的评估等等。

学生支持和指导是指对学生学习、生活、就业等方面提供的支持和帮助。在考虑学生的情况和学科目标的情况下,检查提供的指导和帮助是否符合学生情况,是否符合课程结构,是否符合教与学及其评估方法,学生的个别需求是否得到合理解决,对学生生活和福利的支持是否满足学生的需求。

学习资源是指帮助学习的辅助材料。它必须和课程设置、预期的学习结果、学生的隐性需要相一致。为此,图书馆要为学生提供书籍期刊和学习指导材料,学校还要为学生提供学习设备并进行必需的培训。

质量管理和提高主要检查学校对自己的教学质量有没有充分的认识,有没有积极提高教育质量。在评估教育质量时必须综合考虑学校内部收集的数据,外部调查者报告,学科人员的观点,学生的观点,用人单位和行业协会的观点。从对教学技巧的评价,同行间的评价,对学生学习经验和成绩的影响等方面可以看出教育质量是否提高。

(三)同行评价的评估

校外评估专家组是由评估主席带领的学科专

家评估人员组成。学科专家评估人员的主要职责是收集证据,对所提供的教育质量进行评判。学科专家评估人员主要来自高等教育部门,同时还积极吸收一些工业、商业和专业领域的人员。专家在初次评价访问前必须参加由质量保证机构和大学院校员工发展机构(Universities and Colleges Staff Development Agency,简称 UCoSDA)的培训。这种评估方法专业、科学,有利于从各个角度对高等教育质量做出全面的剖析。

(四)内外相结合的评估程序

学校内部自评和校外评估相结合是英国学科评估的显著特点。校外评估人员通过自评可以了解所设学科的广泛的教育意图。此外评估人员还必须对学校进行访问。在访问过程中,评估人员要详细查阅有关文件和学生作业样本,根据目标对学习成果做出评判,评价教师的批改对学生学习所起的作用,教师反馈的质量。评估人员还观察各种形式的教学活动,增加对学生学习经验质量的全面了解。为了多方了解情况,评估人员会与教学、管理和支持人员会谈,与学生和校友会谈,有必要的还会和用人单位会谈。

三、英国学科教育评估对我国高教评估的借鉴意义

当前我国的教学评价虽然使社会各界对教育质量有大概的认识,但这种认识是模糊的,各学科有各学科的特点,分类、分学科、分专业评估的必要性越来越明显。英国质量评估历史悠久、体系完善、操作规范,对我国发展学科教育评价有重大的借鉴意义。通过了解英国学科教育评估体系,针对我国评估现状,提出几点建议:

(一)统一的评估指标和学校目的目标相结合

从我国高校教学水平评估目的来看,是为了“加强和改善国家教育行政部门对高等学校教学工作的宏观管理和指导”^[2]。很明显,我国的评估是国家为了加强对学校的管理和指导。每一层次的学校按同一个评估指标进行评估,这种评估体系虽能保证学校教育质量能达到一定标准,但也忽视了学校的多样性。1998年巴黎世界高等教育会议通过的《21世纪高等教育展望和行动宣言》指出:“高等教育质量是一个多层面的概念”,应“考虑多样性和避免用一个统一的尺度来衡量高等教育质量”^[3]。在评估时学校不但要满足国家对学科的要求,还要体现学校的特色。评估专

家组在评估时也必须把评估指标和学校具体情况相结合,每个学校只有达到了自己预定的发展目标才是合格的。

(二) 扩大学科教育评估专家的范围

我国的教学工作评估由教育部统一领导,目前评估工作主要由教育部高等教育司组织专家组实施。我国首届普通高等学校本专科教学工作评估专家委员会(1998-2002年)共有成员33位,主任委员1位,副主任委员5位,委员27位,其中来自高校的有29位,其余来自各省市教委、教育厅。评估专家都来自教育研究领域,没有来自工商业界、专业职业领域的从业人员,不利于从多角度、多视角评估高等教育质量,评估结果存在片面性。高等教育涉及社会很多方面,这就要求在评价过程中有相关人士的参加,使评估结果更为合理。

(三) 注重效果的评估

教学的目的是引导促进学生学习,教学的有效性是通过学生的成绩、成果表现出来的。因此,学科教育评估的各个方面各项指标必须和学生的学习成绩、效果挂钩。当前我国的评价指标还很少有和学生的学习效果相联系的。如在高职高专的评价指标中,当谈到教师结构时规定是“青年教

师中研究生学历或硕士及以上学位比例达到15%,专业基础课和专业课中双师素质教师比例达到50%^[2]。教师的学历、职称高低,教学设备等虽对学生的学习成绩有一定影响,但不存在必然联系。学生的学习效果是判断学校教育质量的最后标准,其他条件只是为学校培养出高质量人才起保障作用。

(四) 注重学生对教育质量的评估

学生是学习的主体,教育质量的好坏学生有足够的发言权。我国虽然也认识到了这一点,但重视程度还是不够。在英国的学科教育评估中,与学生的会谈是评估访问的重要组成部分。学生是教育的直接体验者,研究学生的建议对提高教育质量有重要意义。在评估过程中学生的评估不能忽视,应该把它作为不可缺少的一部分加以考虑。

我国的高等教育质量评估在蓬勃发展,特别是学科教育评估还处在萌芽阶段,借鉴国外优秀经验有利于发展具有中国特色、符合我国高等教育现状的学科教育评估体系,有利于中国的教育大业。

参考文献:

[1] 夏天阳. 各国高等教育评估[M]. 上海: 上海科学技术文献出版社, 1997.
[2] 高职高专院校人才培养工作水平评估方案(试行)[Z]. 北京: 中华人民共和国教育部高教司, 2002(6).
[3] 联合国教科文组织. 21世纪的高等教育: 展望和行动世界宣言[Z]. 巴黎: 1998.

The Significant Influence of Subject Review of the Great Britain on China's Higher Educational Evaluation

YAO Jie

(Higher Educational Institute of Nanjing University of Science and Technology, Jiangsu Nanjing 210094, China)

Abstract: The subject review of England and North Ireland is one of the important tasks of Quality Assurance Agency. It works according to the goals and objectives of the subject, putting emphasis on the students experiences. Peer review and the combination of self-assessment and review visit are another two characteristics of it. Subject review is the trend of China's higher educational evaluation. The study of subject review of England and North Ireland has significant influence on China's higher educational evaluation.

Keywords: goal; objective; student's achievements; evaluation