

■ 职前教育

# 学前教育专业男生严重缺乏及流失的现状与原因

——基于湖南幼儿师范高等专科学校的调查研究

邓小菊

(湖南幼儿师范高等专科学校科研处, 湖南常德 415000)

**摘要:**对湖南幼儿师范高等专科学校学前教育专业 2008—2016 级 63 名男生进行调查研究发现:学前教育专业男生呈总量不足、中专层次学生流失率高、文化底蕴薄弱,专业技能欠缺、管理难度大、入职初期流失多等现状,主要归因于家庭教养缺失和学生缺乏专业选择话语权;学生缺乏职业认同感,文化素质低下,专业技能兴趣不浓;学校招生无门槛,就业指导缺乏,未进行分类教育,人际交往压力沉重;以及社会压力大和就业待遇不容乐观等四方面。

**关键词:** 学前教育;男幼师;培养现状;流失原因

**中图分类号:** G615

**文献标识码:** A

**文章编号:** 2095—770X(2017)11—0130—06

**PDF 获取:** <http://sxxqsfxxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

**doi:** 10.11995/j.issn.2095—770X.2017.11.029

## Cultivation Situation and Reason Analysis of Male Students from Preschool Education

——Taking Hunan College for Preschool Education as an Example

DENG Xiao-ju

(Hunan College for Preschool Education, Changde 415000, China)

**Abstract:** This study, based on the research on 63 boy students from 2008 to 2016 of Hunan College for Preschool Education, indicates the current problems of preschool education, such as insufficiency of boy students, their high loss rate, their lack of professional skills, difficulty in management, etc. On this basis, the study analyses four reasons: the family reasons, the personal reasons, the school reasons and the social reasons.

**Key words:** preschool education; male kindergarten teachers; current situation of cultivation; reasons

幼儿园教师比例均衡配置在国外已获得初步共识<sup>[1]</sup>。在我国,男幼师的缺位给学前教育带来了诸多问题,并引发社会的普遍关注。随着社会的进步和幼教事业的进一步发展,人们逐渐认识到幼儿的全面发展需要男幼师“刚性”教育和女幼师“柔性”教育完美结合的“全人格教育”<sup>[2]</sup>,幼儿教育的全面发展亟需优化幼儿师资队伍结构,大力引进男幼师。然而,尽管男幼师更易求职,社会对学前男性教师殷殷期待<sup>[3]</sup>,但男幼师在整个幼教行业仍呈现严重缺

乏状态。目前,幼教行业形成了男幼师“受青睐、被欣赏与流失严重、极度缺乏”这一矛盾,极大的影响着我国幼教事业的健康、全面、和谐发展<sup>[4]</sup>。

### 一、男性幼儿教师的优势

#### (一)男幼师有利于幼儿身心健康发展

首先,男幼师与女幼师有所不同,他们在认知、情感、意志、言语及个性等方面都有着明显的心理行为优势,更倾向于用抽象思维解决问题,而这些性别

**收稿日期:** 2017—05—11

**基金项目:** 湖南省教育科学“十二五”规划 2013 年度青年专项资助课题(XJK013QZXX001)

**作者简介:** 邓小菊,女,湖南临澧人,湖南幼儿师范高等专科学校科研处讲师,主要研究方向:学前教育。

教育优势对幼儿的人格培养非常有利。其次,选择幼师职业的男性,一般都是性格开朗、内心强大且极具自主性和独立性,他们在选择游戏时,更倾向于那些有一定刺激性、冒险性和挑战性的游戏,幼儿往往更喜欢跑、跳、爬、模仿战争等游戏,这类游戏能较好的促进和培养幼儿独立的人格;第三,男幼师组织的户外游戏活动,不仅满足幼儿对游戏的好奇与渴望,还能更好的锻炼身体,同时对幼儿形成勇敢、坚强、豁达的性格有着积极地作用。第四,男幼师的阳刚之气更利于幼儿形成健康、平等的两性角色意识,促进幼儿个性全面发展。第五,相对于女幼师,男幼师的爱好往往更为广泛,思维更为开阔,知识面更广,尤其是在政、史、地、哲等领域,这有利于扩宽幼儿视野,丰富幼儿知识,促进幼儿身心全面发展。

(二)男教师对幼儿性别意识的形成具有积极影响

幼师是3—6岁幼儿每天接触最多的人,幼师的一言一行都成为幼儿模仿的对象。幼儿阶段形成的性别意识对幼儿以后的性别角色的认同及性别行为有着重要影响。目前幼教领域女幼师“一统天下”的格局势必对幼儿尤其是男童性别意识的形成产生消极的影响。据统计,90%以上家长更愿意选择有男幼师来园教育幼儿,以培养幼儿坚强的意志、坚定的信心以及生活的热情。

(三)男幼师带给幼儿更多安全感

在幼儿园活动中,男幼师的“存在”和“出现”,能对幼儿形成一种心理依赖和信赖,能更加尽情的玩耍和忘我的游戏。我们发现在户外游戏中,无论男女幼儿,都更愿意扎堆在男幼师身边,有问题也更愿意与男幼师交流和分享。

二、常德地区幼儿园男女师资配置现状

目前常德地区男女幼师配置处于严重失衡状态(见表1)。根据常德市历年教育事业统计数据资料显示,2009年以前,男幼师并未单独列出,证明在2009年以前教育主管部门对男幼师重视不够。目前,常德地区男幼师(含园长)人数整体持平,但呈下降的趋势。另外,需要说明的是,在访谈中,我们得知实际有多名男幼师来自某几家和幼儿园对接的体能培训机构,培训机构采取一周内向多家幼儿园派遣男教师流动兼课的方式,幼儿园为了招生宣传,会将“租赁教学”的男幼师“自定义”为本园专职教师。比如X县A培训机构中有3名男幼师在12家幼儿园每天进行5课时的教学,实际上这3名男幼师并不属于任何一家幼儿园,但统计过程中,幼儿园

出于某种目的或利益却均把这3名男幼师视为本园教师。在调查中,我们还发现:农村许多公立幼儿园和当地中心小学合并办学,幼儿园园长由小学校长(男)兼任,但其并不具备幼儿教师资格证,且主要精力并不在幼儿园而在小学,我们随机调查了20家公立幼儿园,发现有5家就属于这种情况。由此可见,常德地区男幼师的实际数量应低于统计数量。

| 表 1 2009—2015 年常德地区幼儿园男女幼师<br>(含园长)配置情况 |          |          |          |             | 单位:人 |
|-----------------------------------------|----------|----------|----------|-------------|------|
| 年份                                      | 教师<br>总数 | 女幼<br>师数 | 男幼<br>师数 | 男幼师所<br>占比例 |      |
| 2009                                    | 4567     | 未统计      | 未统计      | 未统计         |      |
| 2010                                    | 4989     | 4869     | 120      | 2.40        |      |
| 2011                                    | 5328     | 5197     | 131      | 2.46        |      |
| 2012                                    | 5780     | 5636     | 154      | 2.66        |      |
| 2013                                    | 6523     | 6408     | 115      | 1.76        |      |
| 2014                                    | 6758     | 6614     | 144      | 2.13        |      |
| 2015                                    | 6989     | 6847     | 142      | 2.03        |      |

数据来源:常德市教育局,常德市教育事业统计资料2009、2010、2011、2012、2013、2014、2015年版。

幼师培养学校必须以培养优秀的师资队伍为己任,并加快男幼师培养的步伐,以缓解目前男幼师严重缺乏的矛盾。

三、幼师培养学校中男生培养现状

湖南幼儿师范高等专科学校(简称湖南幼专,下同)是一所百年师范学校,湖南幼专学前教育专业中专招生不设门槛,招生对象为应、往届初、高中毕业生及部分社会青年;大专招收17岁以下应届初中毕业生;自2013年开始招收应届高中毕业、学制三年的大专生,但招生门槛也较低。以下为湖南幼专男生培养现状:

(一)招生总量不足,生源流失率高

与男幼师“极端缺乏”背景相悖的情况是,幼师培养学校学前教育专业男生招生一直处于“叫好不叫座”的尴尬状态<sup>[5]</sup>。从湖南幼专学前教育招生来看,男生总量不足,男女生比例严重失衡,每一百个学生中,男生只有一两个人。更为甚者,2014年所招收的116名中专生,全部为女生。(见表2和表3)。

| 表 2 湖南幼专 2008—2014 年学前教育专业<br>男生招生(中专)情况 |      |      |      |      |      |      |      |      | 单位:人 |
|------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 年份                                       | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 合计   |      |
| 招生总数                                     | 359  | 533  | 571  | 670  | 516  | 244  | 116  | 3009 |      |
| 男生总数                                     | 4    | 4    | 9    | 11   | 10   | 2    | 0    | 40   |      |
| 男招生率                                     | 1.11 | 0.75 | 1.57 | 1.64 | 1.93 | 0.82 | 0    | 1.32 |      |

表 3 湖南幼专 2012—2016 年学前教育专业男生招生(大专)情况

单位:人

| 年份   | 中招(5 年) |      |      |      |      |      | 高招(3 年) |      |      |      |      |
|------|---------|------|------|------|------|------|---------|------|------|------|------|
|      | 2012    | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 合计   | 2013    | 2014 | 2015 | 2016 | 合计   |
| 招生总数 | 130     | 294  | 329  | 440  | 216  | 1409 | 101     | 174  | 318  | 281  | 874  |
| 男生总数 | 3       | 3    | 1    | 4    | 1    | 12   | 2       | 2    | 4    | 4    | 12   |
| 男招生率 | 2.30    | 1.02 | 0.30 | 0.9  | 0.46 | 0.85 | 1.98    | 1.15 | 1.25 | 1.42 | 1.37 |

注:湖南幼专从 2012 年开始招收 5 年制大专学前教育专业学生,从 2013 年开始录取三年制学前教育大专,并于 2015 年取消学前教育三年制中专。

学前教育专业男生招生少,招生难。2008—2016 年,学前教育专业招生总数为 5292 人,其中男生数为 63,仅占 1.21%,9 年中仅 2012 年突破 2%

(见表 2,3)。另外,从近四年招生情况来看,初中起点的男生,更愿意选择大专而非中专;高招男生的录取率,呈缓慢上升的趋势。

表 4 湖南幼专 2011—2016 年学前教育专业男生毕业情况

单位:人

|       | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   | 2016(2013 级) |     | 合计   |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------------|-----|------|
|       | 2008 级 | 2009 级 | 2010 级 | 2011 级 | 2012 级 | 中专           | 大专  |      |
| 毕业总数  | 278    | 387    | 473    | 562    | 418    | 209          | 99  | 2426 |
| 毕业男生数 | 1      | 2      | 6      | 7      | 5      | 1            | 1   | 23   |
| 男生毕业率 | 0.36   | 0.52   | 1.27   | 1.25   | 1.19   | 0.48         | 1.0 | 0.95 |

目前幼师培养学校毕业的男幼师虽然总量和比例均有呈上升的趋势,但情况仍然不容乐观,上升速度缓慢,总量非常稀少,真可谓幼师行业的“大熊猫”<sup>[4][6]</sup>和“金疙瘩”<sup>[7]</sup>。另外,从学生就业跟踪调查来看,毕业后能留在幼师岗位从教的并不多(仅占 65.22%),这也从另一方面说明男幼师的缺口还非常大(见表 4)。

小视,因为大多数男生未毕业,并未纳入统计数据。

(二)文化底子薄弱,专业技能欠缺

学前教育专业学生的文化课程主体是包括学前教育心理学、学前教育学、学前卫生学和学前德育、智育、体育、美育在内的“三学四育”。对男生而言,以“儿童化的方式”来再现所学课程是一个极大的挑战。翻阅所有流失男生的档案,发现他们每学期均有 6 科以上不及格,在籍男生平均不及格科目也达到了 2.5 科以上。

表 5 湖南幼专 2008—2014 级学前教育专业男生(中专)流失情况

单位:人

|     | 2008 | 2009 | 2010  | 2011  | 2012 | 2013 | 2014 | 合计 |
|-----|------|------|-------|-------|------|------|------|----|
|     | 级    | 级    | 级     | 级     | 级    | 级    | 级    |    |
| 招生数 | 4    | 4    | 9     | 11    | 10   | 2    | 0    | 40 |
| 流失数 | 3    | 2    | 3     | 4     | 5    | 1    | 0    | 18 |
| 流失率 | 75   | 50   | 33.33 | 36.36 | 50   | 50   | 0    | 45 |

对于专业技能,多数男生“感觉头疼”,除了简笔画、书法、普通话还能“勉强应付”,舞蹈、钢琴差不多是“死穴”和“硬伤”,尤其是上舞蹈专业课时,专业教师往往“睁只眼闭只眼”,“默许”甚至明确让男生“呆一边看”,最后发展为男生慢慢地逃出课堂(以上引号内内容均来自学生访谈)。

表 6 湖南幼专 2012—2016 年学前教育专业男生(大专)流失情况

单位:人

|     | 中招(5 年) |      |      |      |      | 高招(3 年) |      |      |      |  |
|-----|---------|------|------|------|------|---------|------|------|------|--|
|     | 2012    | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2013    | 2014 | 2015 | 2016 |  |
| 招生数 | 3       | 3    | 1    | 4    | 1    | 2       | 2    | 4    | 3    |  |
| 流失数 | 1       | 0    | 1    | 0    | 0    | 1       | 0    | 0    | 0    |  |
| 流失率 | 33.33   | /    | /    | /    | /    | 50      | /    | /    | /    |  |

教师睁只眼闭只眼、对男生要求有意无意地放松,被男生解读为“享有特权”或者被边缘化,因此更加懒散,迟到、早退、甚至旷课也时有为之,直接导致其专业能力低下,技能水平差。

(三)管理难度大

注:标明/属于还未毕业,未纳入统计。

从表 5 和表 6 可以看出,与学前教育男生极低的招生比例形成鲜明对比的是,学前教育专业男生流失率非常高,尤其是中招中专(见表 5)。从已毕业的 2008—2013 级(均为三年中专)的情况来看,这 6 届总共有 40 名男生选择学前教育专业,但却流失了 18 人,总流失率高达 45%。相对于中专,无论是中招大专还是高招大专,流失率要低很多,但也不可

违纪多,管理难度大是男生管理中最突出的问题,这一点尤其体现在中招男生身上。一方面正处于青春期的他们综合素质普遍较差,思想素质偏低,调查显示,63 名男生入学时团员的占有率仅为 49.2%,其中中招为 38.46%,高招则为 100%;另一方面,这些男生厌学情绪严重,历年流失的 21 名男生中,有 2 名因为当兵入伍,1 名家庭遭遇重大变故,1 名因为心理疾病,其余 17 名即 80.95%的男生对学

前教育专业没有兴趣,经常旷课、不参加考试或考核;其次,这些男生缺乏归属感,没有纪律观念,打架斗殴、好用暴力解决问题,以上17名男生中,1人转学其他专业,4人未读满3个月,其余在校均表现极差,都因违纪受到学校“严重警告”及以上处分,其中3人因重大违纪被学校劝退。这在很大程度上增加了学前教育专业男生的培养和管理难度。

而且,从目前在校的学前教育专业学生来看,2021名学生中仅有19名男生,分布在2个教学系13个教学班,很难对他们进行有效监控,管理难度相当大。

#### (四)入职初期流失多

从湖南幼专近9年学前教育专业毕业生供需见面会来看,前来招聘的不少幼儿园都希望招到男幼师,只是男毕业生凤毛麟角,根本无法满足幼儿园的需求。但与“毕业走俏”、“供不应求”相矛盾的情形是男幼师入职初期的大量流失。笔者一直对2011—2016年23名毕业生进行跟踪调查,截止至2016年11月,留在幼师岗位从教的仅15名,占68.75%。

### 四、基于家庭方面的学前教育专业男生极其缺少的原因分析

#### (一)家庭教育缺失

经调查,所有流失的21名男生入学年龄均在15—17岁之间,其中6名为市区或县城区学生,家境殷实,是家里的小霸王,家长对孩子的管教基本上是“无可奈何”,所以寄希望于学校管教;2名来自孤儿院,是典型的问题少年;1名为高干子弟,但该生于父母关系极度紧张;另外12名来自农村留守家庭或农村单亲家庭,这些学生长期留守农村,与父母沟通少或基本无沟通,长期处于管教失序状态,冷酷、粗暴、极其敏感又极端自私,但父母因心存愧疚便想通过“多给生活费来补偿情感关怀的缺失”。学生经济支配能力的大幅增强与自我约束和自我管理能力的极度缺乏矛盾没有解决,势必导致更大的问题出现。即使在籍的19名男生中,63.16%的男生承认“很少或基本没有”和父母沟通,一般不给父母打电话。

#### (二)学生缺乏专业选择话语权

笔者对在籍的19名男生进行了访谈,我们发现10名中招男生在专业选择上100%没有话语权,均因家长或家族中权威人物了解国家政策或听说“男幼师好找工作”等原因而让孩子选择学前教育专业,甚至有意美化男幼师的职业前景。针对“为什么选

择学前教育专业”这一问题,仅有4名学生表示自己喜欢小孩喜欢学前教育专业,仅占21.05%,7名勉强接受,其他8名学生均表示不喜欢,占调查总人数的42.11%,但其中不敢忤逆家人意见被家人逼迫的占52.63%,另外21.05%则是因为家里自办或投资幼儿园,家人希望其继承家业,再说“赚钱”前景也确实不错,因此勉强选择。毕业好找工作占26.32%,均为高招男生。流失的所有学生无一例外的在退学原因栏写着:“不喜欢本专业”、“不喜欢小孩”、“厌学”。

### 五、基于男生自身方面的学前教育专业男生极其缺少及流失的原因分析

#### (一)缺乏职业认同感

受社会传统观念影响,男性进入传统的女性工作领域,一方面众人会用异样的眼光来看待;另一方面,男性会感到自尊心受挫,甚至感觉低人一等。中招男生被家人逼迫选择学前教育专业(80%);高招男生被被动录取(66.7%)。对学前教育专业的不了解,很多男生对自己将从事的专业极不认同。访谈中,100%男生在入学前都“听说”学前教育专业好,就业前景好,但真正入学后,他们表示并不知道这个专业的前景好在哪儿。相反,63.1%的男生认为是“带带孩子”,当“男保姆”,仅36.9%的男生认为可以从事体育健康方面的教育活动。因此,男生对学前教育专业有着较强的排斥心理,对今后成为一名“男阿姨”更没有职业认同感<sup>[8]</sup>。

#### (二)学识水平不够高

师资总体学识比较低是制约我国学前教育素质提升的一大瓶颈,而男性奇缺导致的师资性别失衡又是幼师师资队伍素质结构的最大缺陷<sup>[9]</sup>。周咏波(2015)认为,幼儿园教师职业准入专业能力标准应符合幼儿园教师专业能力构成特点和幼儿教育发展的实际与需要以及幼儿园教师专业化要求,其中包括观察和了解幼儿能力、环境创设与利用能力、一日生活组织与保育能力、游戏活动支持与引导能力、教育活动设计与实施能力、激励与评价能力、沟通与合作能力、反思与发展能力等8个领域22项基本要求<sup>[10]</sup>。与江苏“免费幼师男生项目”优质男生生源不同,从湖南幼专普通中招流失学生来看,因为长期缺少管教,他们的实际表现与家长的期望背道而驰:学习习惯懒散、成绩差、性格压抑、自卑消极、叛逆但无主见,因经济原因无力对抗家长,勉强选择本专业。入学的新鲜期一旦过去,面对繁杂、枯燥无聊的课程,有的男生会选择转学或者转专业,但由于目前

学籍制度的弊端,很少有学生能转出。既然不能转学,又脱离父母的监管,加上发现职业前景渺茫,他们很快泄气,然后掉队,最后被迫放弃。于晓梅(2005)对呼伦贝尔学院教育系51名男生进行调查,发现没有一名是本人主动选择学前专业,均为被选择<sup>[11]</sup>。学生文化素质低下已成为学前教育专业男生培养问题的首要问题。

### (三)专业技能学习兴趣不浓

另外,从目前在校学生来看,绝大多数男生并非“天生丽质”适合学前教育专业,相反大多数农村学生在中学阶段从未接触过学前教育技能方面的内容(幼儿体操、舞蹈等),身体柔软性、动作协调性较差,加上正处于青春期,羞于或懒于勤学苦练,因此很难在这些课程上拔尖。除此之外,钢琴、声乐等专业课,对男生也是一个挑战:手指灵活度不如女生、声音低沉嘶哑沉闷等等,这都让男生们觉得很“没面子”而不愿在众目睽睽下练习,最终导致学习能力低下,专业技能素质差。罗香群(2016)针对福建省2015年首批免费男幼师的心理健康状况展开调查,也发现这些男生面临的最大困扰在于技能课尤其是舞蹈、乐理和钢琴等的学习<sup>[12]</sup>。

## 六、基于学校方面的学前教育专业男生极其缺少及流失的原因分析

### (一)招生无门槛或门槛较低和就业指导的缺乏

2008年,学校敞开招生,中招学前教育专业没有门槛限制,只要初中毕业均可报名并直接录取,2012年学前教育专业开始招收初中起点五年制大专班,招生条件只需满足“应届初中毕业生”和“17周岁以下”两个条件,这样势必会将一部分素质特别差的学生录取进来。而于高招学生而言,以考分为唯一录取依据的招生方式虽然简便易行、公开透明,但并未考虑到幼儿教师职业的特殊要求,缺少经验丰富教师的目测判断,因而难以满足幼儿教师职业对人格特征的特殊需要<sup>[3]</sup>。

尤其需要说明的是,对于未来只是大、中专学历的学前教育专业男生来说,因为中学学习基础并不扎实,他们少有继续深造的想法和决心,但对未来的就业,他们并没有安全感。他们不仅缺乏对本专业的认识,也缺乏对幼儿教师职业的认识,但幼师培养学校并未给予有针对性的、系统的就业指导和职业规划,仅仅在毕业前或最后一个学期有所涉及,甚至是走走场,这一方面造成学生整个学制过程安全感的缺失,另一方面也直接影响到学前教育男生最终的职业发展。

### (二)未进行分类教育,培养环境女性化

于晓梅(2005)、王佳媛(2008)、曹丽(2012)、唐大章(2013)等学者均认为女性化的教育环境和教育理念会让男生产生厌倦情绪,同时也可能在潜移默化中不知不觉地接受影响,极有可能慢慢具有女性化的特点,最终影响男生的发展,造就一个阳刚不足、阴柔有余的男幼师<sup>[9][13][14][15]</sup>。女生在学前教育专业人数上占有绝对优势,因此学校 in 专业培养方案制定时极少考虑男生特点,更重要的是对男生并没有进行分类教育和差异性培养,教师在教学过程中无论是从教学思维、行为动作还是说话方式等方面也往往倾向于女性化<sup>[13]</sup>。首先是着装。舞蹈、形体等专业课一般要求学生统一着紧身衣裤。“一个或几个男生站在一群婀娜多姿的女生中特别打眼,非但没有鹤立鸡群的骄傲,反倒深感自惭形秽”(引用访谈中14级某男生语)。其次是形体。“对于一个青春期的男生而言,再健美的体形穿着紧身衣裤也有如在大庭广众下裸奔,尴尬而难堪”(引用访谈中15级某男生语)。显然,女性化的培养环境和氛围不利于男生的成长,而非差异化的培养模式,更难以留住或培养出出类拔萃的男幼师。

### (三)人际交往压力沉重

男女学生比例严重失衡、阴盛阳衰的人际交往压力一定程度上困扰着男生,并严重影响着男生身心的全面健康成长。笔者作为学前教育专业学生一线管理人员,平常和学生相处较多。在长期的调查与跟踪中我们得知:学前教育专业男生在与班级相处中两极分化严重。一部分男生多疑、敏感而自卑,内向得可怕,长期处于自我封闭状态中,往往是女生嘲笑和欺负的对象。长此以往,这部分男生要么流失,要么心理极度压抑甚至扭曲。另一部分男生性格张扬外向,心理强大,是班级宠儿或“大众情人”,在班级甚至是学校性别比例严重失衡的情况下,他们成为焦点,但同时也极有可能成为众矢之的,成为部分女生争风吃醋的对象而几面受气、最终心力交瘁,不堪忍受。

## 七、基于社会方面的学前教育专业男生极其缺少的原因分析

### (一)社会压力大

长期以来,传统的社会观念将幼儿教育视为专属于女性领域,男性进入该领域总是遭受来自社会、亲朋好友甚至是家庭的巨大压力。于晓梅认为世俗眼光、校园中的闲言碎语会刺伤男生的自尊心,使他们的专业学习受到影响。杨举认为低社会认同感会

让男生产生自卑心理,学习内驱力大幅度下降<sup>[16]</sup>。北京师范大学一项调查结果显示,59.5%接受调查的北京市幼儿教师有明显职业倦怠倾向,疲惫不堪、焦躁不安,有近半教师想转行<sup>[17]</sup>。而在乡村学前教育师资队伍中,有80.5%的幼师有换工作的念头,有61.9%的人有强烈换工作的念头<sup>[18]</sup>。作为处于青春期的学前教育专业男生,思想极易受到外来影响,更害怕来自世俗的偏见和歧视。19名受调查的在籍男生中都表示受到过朋友、同学或熟人的嘲讽或质疑,26.32%表示抬不起头,42.1%表示有点难堪,31.58%表示“走自己的路,让他人去说吧”。

## (二)就业待遇不容乐观

和男幼师“一师难求”现象有着巨大反差的是就业待遇的不容乐观。首先是政府投入严重不足。2010年,中国学前教育公共经费投入仅占国家GDP的0.035%(美国为0.4%,英国为0.3%);而在教育总经费占GDP比重极低的情况下,学前教育公共经费长期占教育经费的1.2%(美国为20%,英国为22%),远远落后于3.8%的世界平均水平<sup>[19][20]</sup>。其次是教师身份不明,待遇低下。国家就《中长期教育改革和发展规划纲要》的制定问题在网络上征求意见,幼儿园教师的待遇问题是最受关注的话题,占总留言的1/3<sup>[21]</sup>。2011年3月6日,北京师范大学庞丽娟教授做客人民网,也认为幼儿教师身份地位不明、编制无保障是目前首要问题,并明确指出幼儿教师工资应不低于当地公务员。

就所调查的仍然留在幼师岗位上的15名毕业生来说,2名已经解决编制,2名在自办幼儿园工作,5名在幼儿体能培训机构,其余6名均在私立园所。在幼儿园工作的男幼师工作很不稳定,缺乏起码的安全感,月收入在2000—2500元之间,这与他们的待遇期望值相差甚远,让他们继续支撑下去的理由是“考编”或者“积累一定经验”,然后回乡下办幼儿园。

## 八、结语

学前教育专业男生极其缺乏是所有幼师培养学校所面临的基本现状,本研究基于湖南幼专的实证调查印证了这一结论,并进而从家庭、男生自身、学校、以及社会等方面对其原因进行了探求,取得了一些有价值的结论,这是本研究的贡献所在。本研究的不足之处是尚未针对这一问题提出有效的解决思路或办法,笔者的后续研究将致力于这方面的探索。

### [参考文献]

[1] 唐香玉. 幼儿教师男女比例均衡配置:成因、意义与路

径选择[J]. 中国电力教育,2010(31):28—30.

- [2] 付刚. 浅谈幼儿园男教师的困惑及相应排解对策[J]. 中国电力教育,2010(3):197—199.
- [3] 陈秋苹,曹玉兰. 学前师资招聘引发的合力培养诉求与思考[J]. 中国教育学报,2014(7):89—91.
- [4] 徐志国. 男幼师的缺乏、流失与其职业优势的矛盾[J]. 学前教育研究,2006(5).
- [5] 慕海燕,张大魏. 男幼师“叫好不叫座”·沉重压力让多数人无法坚守[N]. 哈尔滨日报,2010—3—14(3).
- [6] 韩冰,秦亚洲. 他们为什么被称为幼儿园的“大熊猫”——关注男幼师[N]. 新华每日电讯,2007—11—14.
- [7] 柯进. 男教师咋成了幼儿园的“金疙瘩”[N]. 中国教育报,2013—1—13.
- [8] 诸园,刘海. 高校学前教育专业男生现状分析[J]. 安庆师范学院学报,2008(6):111—115.
- [9] 孙国春. 师范生免费教育的制度创新与特色探寻——以江苏免费幼师男生项目为例[J]. 教育发展研究,2013(Z2):26—32.
- [10] 周咏波. 幼儿园教师职业准入专业能力标准构成及实施建议[J]. 陕西学前师范学院学报,2015(1):27—31.
- [11] 于晓梅. 学前教育专业男生的心理问题及对策[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版),2005(1):80—82.
- [12] 罗香群. 男幼师的心理健康状况调查与教育对策分析[J]. 陕西学前师范学院学报,2016(10):119—123.
- [13] 王佳媛,贾玉霞,王西明. 高师院校学前教育专业男生培养中的问题与对策[J]. 当代学前教育,2008(5):10—13.
- [14] 曹丽. 男幼师职前教育中问题及特色培养模式构建——基于地方高师院校学前教育专业男生教育现状调查的思考[J]. 淮北师范大学学报(哲学社会科学版),2012(4):131—134.
- [15] 唐大章. 学前教育专业男生培养中存在的问题与对策思考[J]. 成都师范学院学报,2013(9):35—37.
- [16] 杨举. 浅析学前教育专业男生心理问题产生的原因及其对策[J]. 沧桑,2013(3):196—199.
- [17] 梁慧娟,冯晓霞. 北京市幼儿教师职业倦怠的现状 & 成因研究[J]. 学前教育研究,2004(5):32—35.
- [18] 宋农村. 中国乡村学前教育发展研究[M]. 北京:人民出版社,2014.
- [19] 周兢,陈思,郭良菁. 国际学前教育公共经费投入趋势的比较研究[J]. 全球教育展望,2009(11).
- [20] 周兢. 国际学前教育政策比较研究[M]. 上海:华东师范大学出版社,2012.
- [21] 冯晓霞,王玲艳,萧树娟,汤霞敏,张怀荣. 聚焦国家中长期教育改革和发展规划纲要——对学前教育建言的分析[J]. 学前教育研究,2009(6).

[责任编辑 李兆平]