



混龄幼儿共同游戏的组织与指导策略

——以A幼儿园为例

孙永霞,田雯雯

(马鞍山师范高等专科学校,安徽马鞍山 243041)

摘要:混龄幼儿共同游戏近几年在我国的幼教界逐渐的普及。但是,混龄幼儿共同游戏在执行中仍然存在幼儿教师组织与指导策略能力低下的问题。为了解决这一问题,笔者采用访谈法和问卷法对A幼儿园的老师在混龄幼儿共同游戏中所存在问题进行了梳理,并给出了对应的解决策略,为提升混龄幼儿共同游戏提供了一定的理论策略。

关键词:混龄幼儿;共同游戏;组织与指导

中图分类号:G613.7

文献标识码:A

文章编号:2095-770X(2018)01-0083-05

PDF 获取: <http://sxxqsfxj.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095-770X.2018.01.020

Strategies for the Organization and Instruction of Mixed-age Children Play —Taking A Kindergarten as an Example

SUN Yong-xia, TIAN Wen-wen

(Ma'anshan Teacher's College, Ma'anshan, Anhui 243041, China)

Abstract: Mixed-age children plays are very popular in China's preschool education. However, problems are there in the implementation of plays for mixed-age children, among which the most prominent one is the incompetence of teachers in the organization and instruction. To solve this problem, the author approaches the problem in the play of mixed-age children by interviewing and questionnaire. On this basis, solutions and strategies are proposed to make contribution to the practice of plays of mixed-age children in kindergarten.

Key words: mixed-age children; cooperative play; organization and guidance

游戏是幼儿天性的归宿,游戏中蕴含着自由、幻想、愉悦以及体验的精神,游戏为幼儿的成长和发展提供了最佳的平台。^[1]2000年,世界学前教育组织柯蒂斯主席访问中国时,曾对中国的独生子女教育提出建议:“如果能够把不同年龄段的孩子混合在一起开展活动,孩子们就能够互相帮助,使孩子在情感上和社会交往上得到充分的发展。”^[2]可见,开展混龄教育适用于我国国情,对我国独生子女教育有着

独特意义:一是能弥补独生子女家庭生活的不足,促进幼儿社会性的发展;二是能提供异龄观摩的学习机会,促进幼儿智力和语言的发展;三是能有针对性地因材施教,促使幼儿的个性充分发展。

一、混龄幼儿共同游戏的作用

异龄同伴之间的交往是一种“非对称相倚型”的

收稿日期:2017-09-30;**修回日期:**2017-10-21

基金项目:安徽省省级质量工程项目学前教育专业综合改革试点研究项目(2016ZY050);安徽省省级质量工程校企合作实践教育基地项目(2016sjjd034)

作者简介:孙永霞,女,江苏盐城人,马鞍山师范高等专科学校讲师,主要研究方向:幼儿园游戏及儿童社会性发展;田雯雯,女,安徽马鞍山人,马鞍山师范高等专科学校讲师,主要研究方向:学前儿童健康及科学教育。

关系。在这种交往中,年长儿童相对于年幼儿童有更大的权利和更高的社会地位,但这种非对称型关系可使幼儿获得更多的社会性能力。这一交往类型不仅在一般意义上对幼儿的社会认知、情感能力及亲社会行为有发展性作用,而且还对交往不足或交往过度的幼儿有显著的补偿矫正功能。首先,混龄游戏对儿童的体能发展具有益处,游戏活动可以挑战每个年幼儿童的体能,不会太超出年幼儿童的能力。同时,通过互动,青少年不仅增强了自己的体能,也增强了与他们一起活动的年幼儿童的体能;^[3]其次,混龄游戏对幼儿认知发展具有益处,在游戏中年长幼儿可以做出榜样、展现出更高的技能、教授新游戏玩法、提供解决问题的线索或策略等,对年幼儿童的认知发展都具有促进作用。此外,年幼儿童通过鼓励可以使年长幼儿参与建构性和艺术性的活动,如,一些结构性游戏等,以一种轻松的、相对无竞争的方式促进了年长幼儿创新能力的发展;最后,混龄游戏对幼儿社会性发展也具有益处,混龄游戏为年长儿童提供了一个帮助他人和包容低能力年幼同伴的机会,这给了他们一些成为养育者的早期经验。此外,年幼儿童还为性格孤僻、社会性不成熟的年长幼儿提供发展社交技能的机会,也就是说,与异龄同伴的互动对康复、矫正儿童的社会性发展失常具有潜在作用。在与年幼儿童玩耍时,年长儿童还练习了微妙的管理艺术,并通过维护规则、维持秩序和保障安全等活动增强了团体责任感和自控能力。

但是,从我国目前的情况来看,混龄幼儿游戏仍然存在一定的问题,如,幼儿教师对于混龄幼儿共同游戏的认知比较肤浅、死板,缺乏优秀的案例可以学习;幼儿教师对与混龄幼儿共同游戏的计划性不强,缺乏经验支撑;游戏中不同年龄段的幼儿分组不合理,互动性不强等。^[3]这些问题从一定程度上阻碍了混龄幼儿共同游戏的发展,需要从根本上进行解决。

二、混龄幼儿共同游戏的现状分析

为了了解目前混龄幼儿共同游戏的现状,笔者选择了某幼儿园作为本次的案例对象进行分析(简称A幼儿园)。A幼儿园建立于2008年,是当地规模最大、幼儿教师最多的幼儿园之一,园内设施较为完善,能够满足幼儿在园内的基本生活需求。

笔者对A幼儿园的100名幼儿教师和50名混龄幼儿进行了问卷及访谈。相关的调研情况如下:

(一)教师对混龄共同游戏现状认知分析

幼儿园教师对混龄幼儿共同游戏的认知情况,调查显示97%的幼儿教师表示自己听说过混龄幼儿共同游戏,只有3%的幼儿教师表示自己没有听说过,这说明在A幼儿园内,幼儿园教师已经对混

龄幼儿共同游戏有了一定的认识,有利于混龄幼儿游戏的不断的设计和推广。

幼儿园教师对混龄幼儿共同游戏开展的认同情况,图1显示:43名幼儿教师认为混龄幼儿共同游戏对于幼儿的身心成长是有帮助的;38名幼儿教师认为重要性一般;还有19名幼儿教师并不认同混龄幼儿共同游戏对幼儿成长的重要性。这说明A幼儿园的部分幼儿教师在对混龄幼儿共同游戏的认知上还有一定的偏差,在这样的偏差下会影响混龄幼儿共同游戏实际的教育效果。

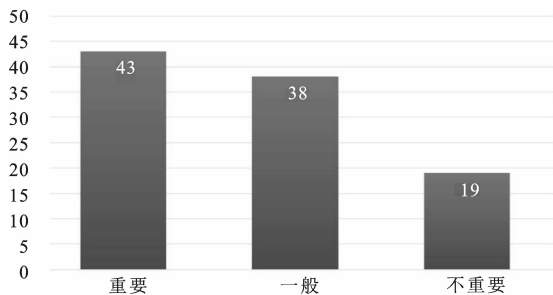


图1 幼儿教师对于混龄幼儿共同游戏的认同程度

幼儿教师每学年举办混龄幼儿共同游戏的频率统计从图2表中数据可知:78名幼儿教师只会在每年举办0—3次的混龄幼儿共同游戏活动;12名幼儿教师只会在每年举办3—5次的混龄幼儿共同游戏活动;7名幼儿教师则会在每年举办5—10次的混龄幼儿活动;还有3名幼儿教师举办的混龄幼儿共同游戏活动每年在10次以上。从数据中可以看出,A幼儿园中绝大部分的幼儿教师每年只会举办0—3次的混龄幼儿共同游戏活动,活动的举办频率是比较低的。

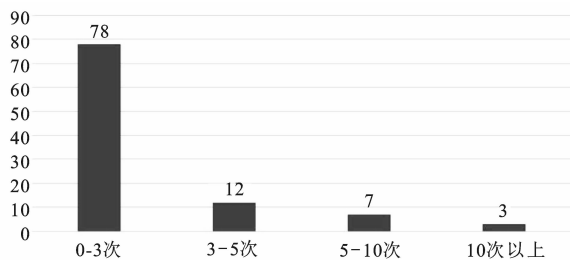


图2 幼儿教师每学年举办混龄幼儿共同游戏的频率统计

为幼儿教师举办的混龄幼儿共同游戏时常选择的的游戏类型从图3显示:10名幼儿教师选择了表演游戏;74名教师选择了结构性游戏;14名教师选择了规则性游戏;1名教师选择了感觉运动游戏;1名教师选择了其他类型的游戏。从表中的数据可知,A幼儿园在举办混龄幼儿共同游戏中所使用的游戏类型主要是结构游戏。笔者随后也对A幼儿园内部分教师进行了访谈,得知结构游戏在组织上相对比较省时省力,同时,游戏中需要的动手能力和团

队写作能力也比较符合幼儿的发展需求,因此,举办结构游戏的频率是比较高的。

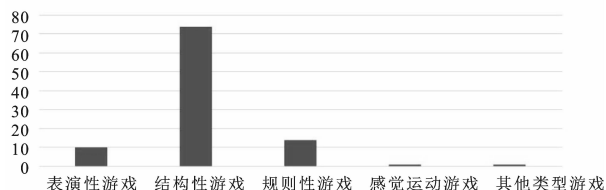


图3 幼儿教师举办的混龄幼儿共同游戏的游戏类型

幼儿教师举办混龄幼儿共同游戏中所遇见的障碍统计显示:58%的教师选择了幼儿园和家长更重视幼儿对知识的掌握,认为游戏是种浪费时间的行为;40%的教师选择了共同游戏花费的组织和精力比较大;1%的教师选择了担心幼儿在混龄游戏中受到伤害;还有1%的教师选择了其他原因。从数据中可以看出,在A幼儿园内,混龄幼儿共同游戏很难被园方领导和幼儿的父母所认可,加之混龄共同游戏所准备的时间较长,资源消耗较大等导致幼儿园教师对混龄共同游戏的热情不高。

综上,通过笔者调研可知,在A幼儿园内绝大部分的教师是知晓混龄幼儿共同游戏这一概念的,同时,大部分的教师也将这样的游戏形式加入到了自己的课堂中,可以说混龄幼儿共同游戏在A幼儿园内是有一定的进展的。但是,A幼儿园内开展的幼儿混龄共同游戏也同时存在着一些问题。比如,园方和家长的不理解,教师不愿意花费太多的时间和资源来规划和引导游戏等,这些问题导致混龄幼儿在共同游戏中无法达到教学的预期目标,大大降低了教学效率,甚至还会使部分幼儿对这样的游戏形式心生抵触。

(二)幼儿教师对幼儿混龄游戏的组织与指导现状

1. 混龄游戏环境创设

A幼儿园目前的游戏环境的创设以温馨、宽松的家庭式为主线,以幼儿的操作为基础,具有可操作性。幼儿园负责人表示创设环境的目的是为了促进幼儿在与环境的交互活动中更好地发展,故会在环境中为幼儿提供一些自然材料、生活中的材料,如,投放小衣服,夹子和晒衣架,自制洗衣机,小刀,在娃娃家中可让幼儿模仿成人劳动,为娃娃洗澡,洗衣和晒衣等,激发幼儿游戏的积极性、主动性、创造性。

游戏环境的创设要满足幼儿的发展需要,体现层次性。幼儿与幼儿之间是有差别的,发展的速度是不一样的,因此,创设游戏环境时A幼儿园既考虑发展快的幼儿,也要考虑发展慢幼儿,还要兼顾有特殊需要的幼儿。如,理发店中投放的洗发精瓶子

盖子有不同开启方法,围兜的系法也有不同,有按钮的,有纽扣扣的还有雌雄扣的,使每个幼儿都能在适宜的环境中获得发展。

总的来说,A幼儿园混龄游戏创设的是比较科学合理的,对于各个阶段幼儿的发展是有一定的帮助的。

2. 混龄游戏区材料投放和更新频率

图4为混龄游戏区材料投放和更新频率的统计,其中32%选择了每学年投放材料和更新1—3次;30%选择了3—5次;21%选择了5—10次;17%选择了10次以上。从这样的统计数据可以看出,在A幼儿园内大部分材料投放大约每学年的更新频率在1—3次以及3—5次之间,更新频率稍显滞后,会使幼儿在玩耍的过程中丧失新鲜感,在未来可对这些方面进行改进。

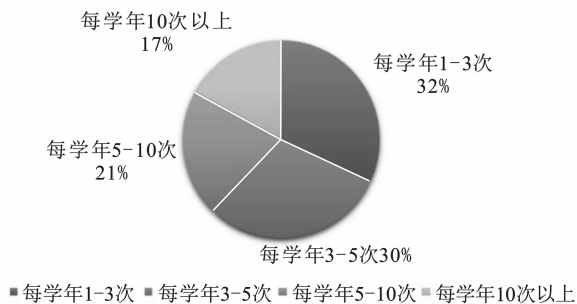


图4 混龄游戏区材料投放和更新频率

3. 幼儿参与混龄游戏意愿

考虑幼儿年龄的问题,幼儿对混龄游戏的认知现状分析主要采用了访谈方式进行。

图5为对幼儿是否喜欢参与混龄幼儿共同游戏的意愿进行了统计,其中46%的幼儿表示自己喜欢参加混龄幼儿共同游戏;20%的幼儿表示一般;还有34%的幼儿表示不喜欢。以下为部分表示不喜欢混龄幼儿共同游戏活动的幼儿的访谈记录:

访谈幼儿1,女,3岁。“我不喜欢参加,因为每次去参加,我都听不懂老师在讲什么,不知道应该怎么玩。”

访谈幼儿2,男,4岁。“我不喜欢参加,有几次老师让我和6岁的几个同学在一起搭积木,但是,全部的积木都被他们抢走了,他们还推了我,我就不敢和他们在一起玩了。”

访谈幼儿3,男,6岁。“每次参加这样的游戏就要和那些3,4岁的小孩在一起玩,我觉得他们很幼稚,不喜欢和他们在一起玩。”

从相关的访谈记录可以看出,幼儿不喜欢混龄幼儿共同游戏的主要原因分为两个部分:第一种原因,主要集中在年龄较小的3—4岁的幼儿,他们不喜欢的原因主要在于听不懂游戏目标,对于游戏无

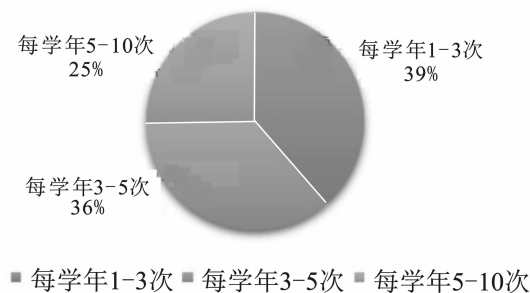


图5 幼儿是否喜欢参与混龄
幼儿共同游戏的意愿统计

所适从以及部分大龄幼儿的欺负导致他们对游戏有一些抵触；第二种原因，主要集中在年龄较大的5—6岁左右的幼儿身上，他们不喜欢的原因主要在于觉得和年龄较小的幼儿没有共同语言，玩不到一起去，这些都是幼儿教师疏于计划和指导的原因造成的。

4. 教师组织指导情况

在教师组织指导情况方面，笔者对A幼儿园的100名幼儿教师进行了简单的访谈：其中67%左右的教师表示自己会在课前对幼儿阐述本次游戏的目的和概念，并在开始游戏时巡视现场以保障幼儿的安全；而只有13%的教师表示自己在巡场的时候会关注到游戏中有困难的幼儿，如，无法完成任务，不参与游戏等情况的幼儿给予一定的指导。从这一调研结果显示：A幼儿园的教师在混龄游戏时的思维仍然比较传统，局限在宣读游戏规则，保障课堂秩序方面，对于幼儿的引导相对来说意识不足，这是未来幼儿教师需要提升的部分。

三、混龄幼儿共同游戏在组织和指导过程中存在的问题

（一）教师对幼儿共同游戏缺乏热情，对游戏的认识比较肤浅

根据笔者对A幼儿园的调研结果来看，幼儿园的绩效考核主要在于课程的设置以及幼儿对知识的掌握，对于游戏中可以培养的人际交往能力以及动手能力等并不是很看重。同时，家长对于幼儿的期望会带给幼儿园教师一定的压力，导致教师对幼儿游戏本身的热情不大，尤其对于混龄幼儿共同游戏来说，幼儿教师往往需要组织不同年龄段的幼儿，选择适合他们不同年龄层次的游戏来进行组织，时间和精力消耗都是比较大的。

在这样的现状下，部分幼儿教师向笔者表示在一般情况下是不会组织混龄儿童进行游戏的，除非上级领导前往幼儿园进行检查。在选择游戏上教师也会选择组织起来比较简单省力的游戏，比如，组织混龄幼儿搭建积木，教幼儿剪纸折手帕等。但是，在

这样的游戏组织下，幼儿会面临着教师大量的机械性的讲述，在实际游戏中也会出现不知道应该做什么的情况，并不能达到混龄游戏应该达到的教育目的。

另外，还有一部分的幼儿教师认为混龄幼儿共同游戏只需要将不同年龄的幼儿组织在同一空间内进行活动即可，对于不同年龄之间的幼儿的互动的意识是十分缺乏的，这样的错误意识也是需要纠正的。

（二）教师对混龄幼儿共同游戏的组织缺乏计划性

由于教师缺乏对混龄游戏组织的经验，导致教师对混龄游戏的组织缺乏一定的计划性。以笔者在调研中所参与的混龄幼儿结构游戏的案例来说，在游戏开始时，混龄幼儿们挤在活动室中等待教师的安排，而教师对参与游戏的幼儿随意搭配分组，在游戏开始时，教师简单地讲解了一下游戏规则便组织幼儿进行分组搭建，40分钟游戏结束后，幼儿被教师分别带回各自所在的年级和班级。在这个案例中可以很明显的看出教师并没有对混龄游戏进行详细的规划，在分组中甚至出现了若干组全是相同年龄段幼儿的情况，没有遵照混龄儿童游戏的分组要求，同时，在游戏开始时，教师只花了5分钟草草的讲解了本次游戏的目标，随后开始在活动室内巡视幼儿的搭建情况。在这一过程中，出现了部分年龄较小的幼儿无法明白本次游戏的目标，积木在游戏中被随意搭建，教师也并没有对这部分的幼儿进行引导。由于教师对混龄游戏计划性的缺乏导致混龄游戏无法发挥其实际的作用，极度降低了教学的效率，同时，也浪费了幼儿园的相关资源。

（三）在混龄幼儿共同游戏中忽视异龄幼儿之间的互动

异龄幼儿在共同游戏中的互动可谓是共同游戏的精髓，通过互动，幼儿之间的人际交往能力可以得到大力的提升，同时，低龄儿童也可以学习大龄儿童的思维方式和动手能力，发挥混龄儿童共同游戏的教育意义。

但是，在实际的游戏组织过程中，教师为了方便管理常常将相同年龄的幼儿分在一个组进行游戏，直接导致不同年龄段的幼儿在游戏的过程中出现了各自为政的情况，在小组之内进行游戏，不与其他小组的幼儿进行沟通和交流。即使有部分异龄幼儿被分到一个组进行游戏，但是，游戏也是被这个组中年龄较大的幼儿所支配的，年龄小的幼儿要么只能配合，要么就会退出游戏只在旁边看。虽然教师在发现这种情况下会介入，但是，往往都是通过批评大龄幼儿的方式进行介入的，这样的介入方式导致部分

幼儿不能接受,本该密切配合的共同游戏在这样的氛围下也并不融洽,部分幼儿甚至对共同游戏出现了反感的情况。

四、提升混龄幼儿共同游戏的策略

(一)园方和教师提升对游戏的认识

由于本次调研中园方和部分幼儿教师对与混龄幼儿共同游戏的理解是比较肤浅的,认知也不正确。因此,需要这两方共同努力来提升对于游戏的认识。

对于园方来说应该认识到混龄幼儿共同游戏对幼儿自身的成长和帮助是比较大的,这样的游戏不但可以强健体魄,也可以加强幼儿的动手能力、团队合作能力以及沟通交流能力,这些能力是书本中无法学习到的。在有了这样的认知之后,园方可以考虑将混龄幼儿共同游戏活动加入到幼儿园教师的绩效考核中,通过绩效考核的压力来迫使幼儿教师能够更好的计划和指导混龄幼儿的游戏活动,对于完成出色者给予一定的奖励,对于敷衍了事者给予一定的处罚。同时,园方也应该不断的积累优秀的混龄幼儿共同游戏的案例,提升幼儿教师对游戏的认知水平和学习水平。

对于幼儿园教师来说同样需要认识到混龄幼儿共同游戏对幼儿成长的重要性,幼儿园教师可以通过互联网或者同行业之间的交流不断搜寻相关的学习资料和教学案例,通过不断的模仿和创新来提升自己对于混龄幼儿共同游戏的组织和指导能力。

(二)在组织中确立目标,适当分组

在游戏的开展过程中,教师应该首选确立游戏的目标。以结构游戏为例,教师需要在动手开始前明确告知幼儿本次搭建的目标,比如,搭建“游乐场”主题,搭建“医院”、“学校”等主题,在明确了搭建的目标后,幼儿就会对搭建产生一定兴趣,并将自己的热情和思考能力投入到本次的搭建中,这样就不会使部分幼儿不知道游戏目标,避免在游戏中无所适从的情况出现了。^[4]

在分组中混龄幼儿共同游戏的要求是每个组中的幼儿年龄结构必须是混龄的,否则,无法展示不同年龄段幼儿的优点。在进行分组时,幼儿教师可以先鼓励幼儿自行进行分组,在分组之后根据组内不同幼儿的年龄层次进行再次调整。^[5]这样的分组模式使幼儿能够发挥自己的自主选择权,对于组内游戏的配合程度会更高。同时,在分组后,教师也应该对不同年龄段幼儿所参与的游戏内容进行适当关注,如,3—4岁的幼儿主要参与较为简单或者基础的游戏部分;而5—6岁的幼儿则可以尝试鼓励其参与游戏较为困难或者核心的部分,优化了小组的分工,使游戏的普适性更高。

(三)在游戏过程中适时以大带小

混龄幼儿游戏注重将不同年龄段幼儿的优点在游戏中进行适时的展现,游戏中的幼儿通过不断学习和模仿的方式来提升自己的相关能力。在组织游戏中,教师需要不断的在场内进行巡视,及时了解幼儿在游戏中出现的困难并给予一定的介入。^[5]在遇到某些幼儿无法达成游戏目标时,教师可以适当的引导组内年龄大一点的幼儿来对其提供帮助,在帮助的过程中幼儿和幼儿之间的沟通能力有所加强;无法独立完成目标的幼儿从其他幼儿身上学习到了相应的解决办法,而帮助别人的幼儿自身的责任感和使命感也会有所增强,这样便达到了混龄幼儿共同游戏的教育目标。

在活动时,教师可以鼓励年龄较小的幼儿完成难度较低的部分,在完成之后,教师再引导年龄较大的幼儿来完成难度更高的部分。^[6]在这一过程中,混龄的优势便发挥了出来,团队目标的完成程度变得更高,教师在此时加以适当的表扬更能使幼儿意识到团队合作的力量,分享合作游戏的快乐。

(四)通过异龄评价构建良好的沟通和交流的氛围

在游戏结束后,幼儿教师可以组织幼儿一起欣赏异龄幼儿的游戏成果,并引导幼儿正面评价其他异龄幼儿的游戏结果。通常在实践中,大龄幼儿往往会对低龄幼儿的想象力表示出喜欢,而低龄幼儿则会对大龄幼儿能够完成难度较高的游戏表示出羡慕,在这样良好的沟通氛围下,低龄幼儿得到了大龄幼儿对自己游戏结果的赞赏,自信心和满足感也有了一定的提升,对于这类游戏的参与程度会更高;而大龄幼儿在得到了低龄幼儿的赞赏后,无疑会对他们自信心的提升和对团队合作的认可程度的提升有所帮助,同时,也会提升他们对于这类游戏参与的积极性。

[参考文献]

- [1] 周颖. 游戏精神:幼儿教育的价值诉求[J]. 陕西学前师范学院学报,2017(1):6—7.
- [2] 张红燕. 幼儿合作学习的影响因素和指导测算[J]. 陕西学前师范学院学报,2016(1):80—82.
- [3] 袁婷婷,师远贤. 基于混龄游戏的幼儿园课程构建研究[J]. 现代教育科学,2016(2):50—53.
- [4] 陈欣茹. 幼儿园户外混龄游戏对幼儿社会性发展的意义[J]. 考试周刊,2016(14):185.
- [5] 向晓燕. 户外混龄游戏中幼儿社会性发展研究[J]. 早期教育,2015(1):43—45.
- [6] 姜娟芳. 幼儿园游戏精神的偏离与回归路径探析[J]. 陕西学前师范学院学报,2016(4):17—19.