

■ 学前教师专业发展

幼师生学习适应性现状调查及对策研究

——以安阳幼儿师范学校为例

张瑞平

(安阳幼儿师范高等专科学校,河南安阳 456150)

摘要: 学习适应性是主体根据环境及学习的需要,努力调整自我,以达到与学习环境平衡的心理和行为。幼师生正处于青年早期,是心理发展和知识技能情感培养的重要时期,对幼师生学习适应性作出准确的诊断,并给予科学指导与帮助,对幼师生的成长有着重要的意义。文章以安阳幼儿师范学校为个案对幼师生学习适应性问题进行了认真深入研究,调查显示,幼师生的学习适应性总体水平明显低于全国平均水平,幼师生在学习态度、学习技能、学习环境和身心健康等方面都存在不同程度的问题;幼师生学习适应性在年级略有差异,但差异均不显著,对此,提出了解决问题的对策。

关键词: 幼师生;学习适应性;现状调查;对策

中图分类号: G610

文献标识码: A

文章编号: 2095-770X(2016)01-0121-06

PDF 获取: <http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx> **doi:** 10.11995/j.issn.2095-770X.2016.01.029

A Study on the Problems and Countermeasures of Students' Learning Adaptability in Teacher's College

——Taking Anyang Teacher's Education College as an Example

ZHANG Rui-ping

(Anyang Teacher's Education College, Anyang, Henan 456150, China)

Abstract: Learning adaptability refers to students' ability to change themselves mentally and physically to deal successfully with the new situation in environment and learning. Most of the students in teacher's college are in the bloom of youth which is an essential period for their development. Appropriate judgment of their learning adaptability and scientific guidance are of great significance to students' development. With Anyang Teacher's Education College as an example, the paper probes into the learning adaptability of students in teacher's college. The study shows that the learning adaptability of students in teacher's college is apparently poorer than the average level of college students. Inadaptability widely exists with varying extent among students in teacher's college in many aspects including learning attitude, learning skills, learning environment and mental and physical health. The degree of inadaptability varies with students' grade, but the differences are not very noticeable.

Key words: students in teacher's college; learning adaptability; investigation of current situation; countermeasures

一、前言

(一)概念界定

20世纪90年代以来,学生学习适应性问题受

到我国学者、教师的广泛关注,学者们对于学习适应性概念的界定也较为丰富,主要有以下几种:郑日昌(1994)认为:学习适应性是个体与学习环境相互作用过程中,以一定的行为动作积极地反作用于周围

收稿日期: 2015-08-30; **修回日期:** 2015-10-20

基金项目: 河南省教育厅人文社科研究项目(2015-ZD-057)

作者简介: 张瑞平,女,河南林州人,安阳幼儿师范高等专科学校副教授,主要研究方向:心理学及学前教育。

环境而获得平衡的心理能力^[1];田澜(2002)指出:学习适应性是指学生在学习过程中根据学习条件(学习态度、学习方法、学习环境等)的变化,主动做出身心调整,以求达到内外学习环境平衡的有利发展状态的能力^[2];陈晓杰(2004)认为:“学习适应性是当个体周围学习环境、学习内容发生改变时,个体为避免或改变学习效能下降而主动克服困难改变自身,以期取得良好学习效能的一种能力”^[3];徐小军(2004)认为,学习适应性是指个体依据学校内外环境条件的变化及自身学习需要,主动调整自己的学习动力与行为,提高学习能力,使自身的学习心理和行为与不断变化的学习条件相互协调、取得良好学习成就的能力特征^[4];冯廷勇(2006)等认为,学习适应性是指主体根据环境及学习的需要,努力调整自我,以达到与学习环境平衡的心理与行为^[5]。

本研究认同冯廷勇(2006)等对学习适应性的界定,即学习适应性是主体根据环境及学习的需要,努力调整自我,以达到与学习环境平衡的心理和行为。

(二)研究的意义和目的

2010年11月21日,为贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》的精神,积极发展学前教育,促进学前教育事业科学发展,国务院颁发了《关于当前发展学前教育的若干意见》(国发(2010)41号),该文件明确指出,要“加快建设一支师德高尚、热爱儿童、业务精良、结构合理的幼儿教师队伍。”而幼儿师范学校是培养幼儿教师的主要基地,作为未来幼儿教师的幼师生,他们是未来幼儿教育事业的中坚力量,他们的学习适应性必将对幼儿的成长和发展产生重要影响,也影响着我国幼儿教育事业的健康发展。但近几年来,随着高等院校的扩招、师范教育体制的改革,幼儿师范学校的生源质量严重下降,中招考试对于中等幼儿师范学校已没有什么意义。“昔日百里挑一,今朝来者不拒”,他们基本是中招考试分数不高无缘进入普通高中的学习成绩不良者,甚至有的是中途辍学的无业青少年,他们的学习能力、学习习惯、文化修养等整体素质比较低。幼师生源质量的严重滑坡为幼儿师范学校的教育教学提出了新的挑战,急需加强研究和积极应对。“低素质、高要求”的矛盾要求我们对每一个幼师生的学习适应性进行科学准确的诊断,寻求提高幼师生学习适应性的主要途径,为社会输送合格乃至优秀的幼教人才。但查阅文献可发现,国内外学者、教育工作者对中小学生学习适应性研究很多,而对幼师生学习适应性进行研究的却甚少,笔者仅检索到2篇相关论文,如,赵志民(2008)通过对石家庄幼儿师范学校228名学生的调查研究表明,学习策略教学和训练能够提高幼师生的学习成绩,使幼师生学习适应性显著提高^[6]。但其仅考

虑到学习策略对幼师生学习适应性的影响与作用,未能从影响幼师生学习适应性的多个因素出发,全面研究探讨提高幼师生学习适应性水平的对策;杨彦(2009)对北京幼儿师范学校155名幼师生的调查研究表明,幼师生学习自我效能感、学习适应性和数学学业成绩三者之间均存在极显著的正相关^[7],但其对如何提高幼师生学习适应性并未做深入的探讨与研究。

本研究旨在深入了解调查中等幼儿师范学校学生学习适应性的现状,了解幼师生学习适应性中存在的问题,为幼儿师范学校的教育教学改革、为提高幼师生学习适应性提供实证性的数据和参考。

二、研究对象、工具与方法

(一)研究对象

本研究抽取安阳幼儿师范学校部分学生为研究对象,对在校的两个年级的幼师生进行了调查。发放问卷547份,收回有效问卷516份,有效率达94.33%。

(二)研究工具

本研究采用了华东师范大学心理系周步成等人1991年修订的《学习适应性量表》(简称AAT),该量表的折半系数为0.71—0.86,重测相关系数为0.75—0.88,具有较高的建构效度。该量表同时还编有效度量表,用于检测回答的一致性,以便于剔除无效问卷。该量表包括4个分量表(共含12个内容量表)。量表的每个题目实行三级计分,分别记0、1、2。统计时,先算出每个学生学习适应性的原始分,然后将原始分转换成标准分,最后把标准分转换成相应的等级。标准分65分以上者为5级(优等),55—64分之间的为4级(中上),45—54分之间的为3级(中等),35—44分之间的为2级(中下),34分以下的为1级(差等)。其中,处于2级(中下)和1级(差等)为学习适应不良^[8]。本测验有全国常模(参看表1右列),可进行比较。

(三)研究方法

本课题主要采取调查研究法,辅以分析法、文献研究法、经验总结法等,并借助Excel和Spss13.0对数据统计和分析。

三、研究结果与分析

(一)研究结果

1. 幼师生学习适应性总体水平

(1)幼师生学习适应性等级分布情况

从表1可知,被调查的516名幼师生的学习适应性平均等级为2.26,低于全国常模平均等级“3”,这说明幼师生学习适应性总体发展水平较低。从各等级分布情况来看,有39.92%的幼师生学习适应

性处于中等或中上水平;有 60.08%的幼师生学习适应性处于中下或差等水平,也就是处于学习适应不良状态,学习适应性达到优等水平的幼师生仅有 0.58%,明显低于 7%的全国水平。

从表 1 还可以看出,经卡方检验,本次调查的 516 名幼师生学习适应性总体等级分布情况与全国常模比较,所得相伴概率小于显著性水平 0.001,说明幼师生学习适应性总体水平与全国常模存在极其显著差异,幼师生的学习适应性水平显著低于全国水平,并呈现出集中趋势,即中下、差等(适应不良)较多,中等、中上者较少,优等更少。

表 1 幼师生学习适应性等级分布情况(N=516)

等级	人数 n	百分比%	全国常模百分比%
5 优等	3	0.58	7
4 中上	56	10.85	24
3 中等	147	28.49	38
2 中下	174	33.72	24
1 差等	136	26.36	7
平均等级	2.26		3
与全国常模比较 $\chi^2=376.365$ $df=4$ $p=0.000<0.001$			

(2)幼师生学习适应性各因素发展水平

表 2 幼师生学习适应性各因素等级分布情况(N=516)

因素	1 差等		5 优等		4 中上		3 中等		2 中下		平均等级	排序
	人数	%										
学习热情	11	2.13	37	7.17	97	18.80	104	20.16	267	51.74	1.88	10
学习计划	20	3.88	55	10.66	87	16.86	151	29.26	203	39.34	2.10	9
听课方法	7	1.36	32	6.20	73	14.15	108	20.93	296	57.36	1.73	12
读书与记笔记方法	76	14.73	86	16.67	111	21.51	116	22.48	127	24.61	2.74	4
学习技术	14	2.71	42	8.14	63	12.21	96	18.60	301	58.33	1.78	11
应试技术	25	4.84	54	10.47	90	17.44	127	24.61	220	42.64	2.11	8
家庭环境	26	5.04	75	14.53	129	25.00	123	23.84	163	31.59	2.38	5
学校环境	24	4.65	57	11.05	110	21.32	130	25.19	195	37.79	2.20	7
朋友关系	86	16.67	126	24.42	155	30.04	98	18.99	51	9.88	3.19	2
独立性	125	24.22	159	30.81	130	25.19	74	14.34	28	5.43	3.54	1
毅力	71	13.76	90	17.44	130	25.19	102	19.77	123	23.84	2.78	3
身心健康	9	1.74	57	11.05	148	28.68	166	32.17	136	26.36	2.30	6
I 学习态度	3	0.58	29	5.62	88	17.05	159	30.81	237	45.93	1.84	4
II 学习技能	21	4.07	53	10.27	99	19.19	154	29.84	189	36.63	2.15	3
III 学习环境	15	2.91	67	12.98	174	33.72	187	36.24	73	14.15	2.54	2
IV 身心健康	27	5.23	117	22.67	168	32.56	165	31.98	39	7.56	2.86	1
全量表	3	0.58	56	10.85	147	28.49	174	33.72	136	26.36	2.26	
全国常模		7.00		24.00		38.00		24.00		7.00	3.00	

从表 2 可以看出,幼师生学习适应性各因素发展水平较低,多为中下或差等,12 个因素中除“朋友关系”、“独立性”两个因素的平均等级高于中等“3”外,其他 10 个因素的平均等级均低于中等“3”,处于中下等水平。由此可见,幼师生学习适应性各因素水平多数较差,且各因素发展不平衡。通过对内容量表的平均等级排序可知,幼师生在“独立性”上的平均等级(3.54)最高,“朋友关系”(3.19)次之;幼师生在“听课方法”上的平均等级(1.73)最低,“学习技术”(1.78)次之。各因素发展水平排序为:独立性(3.54)>朋友关系(3.19)>毅力(2.78)>读书与记笔记方法(2.74)>家庭环境(2.38)>身心健康(2.30)>学校环境(2.20)>应试技术(2.11)>学习计划(2.10)>学习热情(1.88)>学习技术(1.78)>听课方法(1.73)。

从表 2 还可以看出,幼师生在学习适应性各分量表上发展水平也较差,多为中下或差等,通过对分

量表的平均等级排序可知,幼师生在“身心健康”(包括独立性、毅力、身心健康三个因素)上的平均等级(2.86)最高,学习环境(包括家庭环境、学校环境、朋友关系三个因素)次之,学习技能(包括读书与记笔记方法、学习技术、应试技术)第三,在“学习态度”(包括学习热情、学习计划、听课方法三个因素)上的平均等级(1.84)最低,幼师生的学习适应性在各分量表的排序为:身心健康(2.86)>学习环境(2.54)>学习技能(2.15)>学习态度(1.84)。

经卡方检验,内容量表的 12 个因素及 4 个分量表的等级分布情况与全国常模比较,得到的相伴概率均小于显著性水平 0.05,说明幼师生学习适应性在四个分量表及内容量表中的 10 个因素等方面明显低于全国常模分布,只有内容量表中的“独立性”、“朋友关系”两个因素优于全国平均水平。

(3)幼师生学习适应不良检出率

由表 3 可以看出,幼师生在总量表上的不良检

出率为60.08%，在四个分量表上的不良检出率由高到低的排序为：学习态度(76.74%)>学习技能(66.47%)>学习环境(50.39%)>心身健康(39.53%)。其中幼师生在学习态度上的不良检出率最高，高达76.74%，心身健康不良检出率最低，但其检出率(39.53%)也高于全国平均不良检出率(31%)，这和幼师生各因素平均等级分布相一致。

表3 幼师生学习适应不良检出率(N=516)

	总量表	分量表			
		I学习 态度	II学习 技能	III学习 环境	IV心身 健康
检出人数 n	310	396	343	260	204
检出率%	60.08	76.74	66.47	50.39	39.53
排序		1	2	3	4

由图1可知，幼师生在学习热情、学习计划等12个内容量表上都存在不同程度的适应不良，其中最为突出的是听课方法、学习技术和学习热情，不良检出率均在70%以上。12个因素的不良检出率从高到低依次为：听课方法(78.29%)>学习技术(76.94%)>学习热情(71.90%)>学习计划(68.60%)>应试方法(67.25%)>学校环境

(62.98%)>心身健康(58.53%)>家庭环境(55.43%)>读书和记笔记方法(47.09%)>毅力(43.60%)>朋友关系(28.88%)>独立性(19.77%)。其中，只有朋友关系和独立性两个因素的不良检出率低于全国平均不良检出率(31%)。

学习适应不良率%

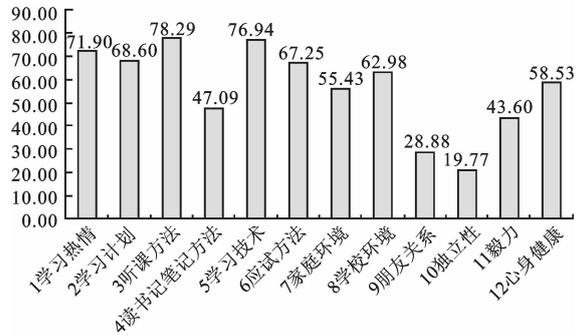


图1 幼师生学习适应不良在内容量表上的检出率

2. 幼师生学习适应性年级差异比较

(1) 年级总体差异

A. 等级差异

表4 不同年级幼师生学习适应性等级分布情况

年级	5 优等		4 中上		3 中等		2 中下		1 差等		总数		平均 等级	排序
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%		
一年级	2	0.71	27	9.64	89	31.79	90	32.14	72	25.71	280	100	2.28	1
二年级	1	0.42	29	12.29	58	24.58	84	35.59	64	27.12	236	100	2.23	2
总体	3	0.58	56	10.85	147	28.49	174	33.72	136	26.36	516	100	2.26	
全国常模		7.00		24.00		38.00		24.00		7.00		100	3.00	

从表4可以看出，一年级被调查的280名幼师生中，学习适应性优等的仅有0.71%，中等和中上占41.43%，中下和差等占57.85%；二年级被调查的236名幼师生中，学习适应性优等的占0.42%，中等和中上占36.87%，中下和差等占62.72%。从两个年级的学习适应性等级分布情况可以看出，两个年级的学生学习适应性水平均低于全国平均水平；各年级相比较而言，一年级的学习适应性略高于二年级，但差异不明显。

性不良检出率分别为57.86%、62.71%，二年级的学习适应不良检出率高于一年级，这和一、二年级学习适应性等级分布情况一致。

表5 不同年级幼师生学习适应不良检出率

	一年级	二年级	总体
检出人数 n	162	148	310
检出率%	57.86	62.71	60.08
排序	1	2	

(二) 小结与讨论

幼师生的学习适应性平均等级是2.26，明显低于全国常模平均等级3，说明幼师生的学习适应性水平较低，其学习适应不良检出率为60.08%，明显高于全国高中生平均不良检出率(31%)，这和赵志民、杨彦的调查结果存在较大的差异，他们的研究表明多数幼师生的学习适应性处于正常水平，造成这一差异的原因可能是因为使用的测验量表不一致、选取样本存在差异所致。本研究结果显示：幼师生在学习态度、学习技能、学习环境、心身健康等分量表上也均低于全国平均水平，幼师生学习适应性水平低下，究其原因主要有以下几个方面：

B. 各因素发展水平差异

经过方差分析，检验结果表明：一、二年级幼师生的学习适应性在总量表、四个分量及学习热情、学习计划、听课方法、读书与记笔记方法、学习技术、应试技术、家庭环境、学校环境、独立性、毅力、心身健康等11个内容量表上均不存在显著差异。只有“朋友关系”这一内容量表上方差检验的F值的相伴概率为0.002，小于显著性水平0.05，说明两个年级只在“朋友关系”这一因素上存在显著差别。

C. 学习适应不良检出率

从表5可以看出，一、二年级幼师生的学习适应

1. 环境因素

环境是影响个体成长的重要因素,进入幼儿师范学校后,学生所处环境的变化是影响学生学习适应性的重要外部原因。

(1)家庭环境的变化

在初中,父母对孩子还抱有很高的期望,他们殷切希望孩子能够顺利进入普通高中,将来步入大学的门槛,他们对孩子的学习关注程度较高,但孩子中考失利,进入幼儿师范学校后,许多家长对孩子的期望骤然减弱。家长过低的期望使得学生学习兴趣及学习信心变低,甚至产生厌学、自卑等心理。调查显示:幼师生在“家庭环境”这一因素上的平均等级只有2.38,明显低于全国平均等级“3”。此外,初中时,学生多为走读,父母与孩子接触、交流的机会较多,对学生的学习了解、监管或督促也就较多。进入幼儿师范后,绝大多数学生住宿,家长了解孩子学习的机会很少,更谈不上对孩子学习的督促与指导,有的甚至把孩子往学校一送,对孩子的学习不管不问,家长的纵容与放任,也是造成幼师生学习适应不良的一个重要原因。

(2)学校环境的变化

学校是幼师生生活学习的主要场所,学校环境的变化是影响幼师生学习适应性的重要因素之一。调查结果显示:幼师生在“学校环境”这一因素上的平均等级只有2.20,明显低于全国平均等级“3”,这和幼儿师范学校管理方式、课程设置的变化有着密切的关系。

学校管理方式的变化是幼师生学习适应不良的重要因素之一,多数初中学校对学生的管理主要是实行“他律”,在教学管理上抓的比较紧,学习自由支配的时间很少。进入幼儿师范学校后,学校对学生的管理主要是自主管理,要求学生能够实现“自律”,学生自由支配的时间相对增多,面对这突然增多的自由时间,许多学生感到无所适从,不知道该如何利用。

课程设置的变化也是致使幼师生学习适应不良的因素之一。初中属于义务教育阶段,开设的课程科目较少,内容浅显易懂。进入幼儿师范学校后,开设的课程骤然增多,不仅有学生初中时熟悉的语、数、外、理、化、生、政、史、地等基础文化课,音乐、美术、舞蹈等初中时的“副课”转眼成了“专业课”,还有闻所未闻的诸如心理学、教育学、卫生保健、教学法等专业理论课程等等,面对这些课程的变化,许多学生感到压力很大,不知道该如何学习。

2. 教师因素

教师是学生学习活动的引导者、组织者、合作者和帮助者,是学生成长中的重要引导人,教师的教直接影响着学生的学,其中教师的教育观念、教学水平

是影响学生学习适应性的重要因素。

(1)教育观念片面

教师在教育观念方面的问题之一就是幼师生认识上的片面性。幼师生学习基础差,学习主动性不足,在教学过程中,有些教师把幼师生看作是被动的教育对象,而不是积极能动的学习主体。他们缺乏对幼师生全面深刻的认识与了解,很少能用发展的眼光去看待学生,他们没有认识到学习再差的学生也有学习的潜能,他们常常把学习成绩差或学不会归因于学生不愿学、不会学,很少从自身的教育教学上查找原因。

教师在教育观念上的另外一个问题就是对幼师生的消极期望。由于教师不能认识到幼师生尤其是学习适应不良学生的学习潜能,所以,他们对学生也从来 not 抱有太大的期望。对那些学习适应不良的幼师生往往只要求不扰乱课堂纪律、不影响他人学习就行。教师对学生的消极期望致使一些学生的学习积极性、学习的自信心、学习的兴趣越来越低,学习上的问题越来越多、越来越严重。

(2)教学要求不适当

因对学生缺乏正确的认识与评价,教师对学生的教学要求出现了两种偏差:一是要求过严、过高,有些老师认为,我们培养是未来的幼儿教师,他们担负着祖国的未来,对他们的要求不能降低、放松。因此,在教学中,这部分老师本着“高标准、严要求”进行教学,结果导致“难学——畏学、厌学——更难学”;二是要求过宽、过低,有的老师认为,学生基础差、学习能力低,他们在教学中一味迎合学生的口味,教学内容一再删减,教学难度一再降低,甚至考试前把题目印好发给学生,教师把饭喂到嘴边学生都不愿意张嘴。从某种意义上讲,教学要求过高或过低,都不能激起学生学习的欲望与兴趣,教师往往忽略了学生的“最近发展区”。

3. 学生自身因素

教育环境、教师的教学对幼师生的学习有着重要作用,但它们只是影响幼师生学习适应性的外部因素。幼师生作为学习活动的主体,他们自身的文化水平、认知能力、学习态度、学习技能及意志力等才是影响其学习适应性水平的内在原因。

近几年来,随着高等院校的扩招,师范教育体制的改革,进入幼儿师范学校的“门槛”越来越低,中招考200分的学生即可被“3+2”大专录取,中专三年制的学生基本都是200分以下,文化水平低下、理解能力差、学习能力差等是幼师生学习适应性水平低下的主要原因。具体体现为学习态度水平低下,不愿学习;学习技能水平低下,不会学习;身心健康水平低下,无力学习。

四、对策与建议

幼师生学习适应性总体水平较差,无论是一年级还是二年级的幼师生都不同程度地存在着学习适应性问题。为此,提出以下几点建议。

1. 转变观念,树立正确的学生观

幼师生学习“基础差、底子薄”,学习适应性水平低下,这是客观事实。但我们更应该清楚对于这一现实,我们的家庭、学校乃至社会有着不可推卸的责任,我们不能一味归咎于学生。维果斯基的“最近发展区”理论认为^[9]:每一个学生都存在两种水平:一是现有水平;二是潜在水平,他们之间的区域称为“最近发展区”。这一理论告诉我们学生的现有水平不同,潜在水平也不同,即每个学生都有发展的潜能,学生的潜能是各不相同的。作为一名教育者,我们应该在教育观念的指导下,重新审视学生,用发展的眼光正确看待学生。我们应该勇敢地承担自己的责任和义务,努力使每一个学生在原有的基础上取得进步和发展,而不是一味地消极抱怨学生“水平低”。

2. 优化环境,营造良好的学习氛围

学习环境是学习适应性的主要内容之一,也是影响学生学习适应性的主要因素,它不仅为学生的发展提供了丰富的刺激,而且对学生的学习有着重要的影响^[10]。古代孟母三迁的故事,正是认识到了学习环境对个人成长的重要作用。当今社会,“环境育人”已经成为教育者的一个共识。因此,我们应通过家校沟通、科学管理、改善教学环境等多种措施,为幼师生创造一个良好的学习环境,让学生在良好的环境中健康成长和发展。

3. 调整教学要求,提高幼师生学习准备水平

学习准备是指学生原有的知识水平或心理发展水平对新的学习的适应性^[9]。教学要求与学生的学习准备是一对矛盾的两个侧面,两者之间相互对立、相互排斥,又相互依存、相互转化,是一种对立统一的关系。调整教学要求使之适应学生现有的学习准备状态,目的是为了促进学生的发展,从根本上提高学生的准备水平。多年的教育实践经验告诉我们:适当而贴切的教学目标或教学要求可以激发学生学习的动机,提高学生学习的准备水平;不切实际的教学目标或要求会使学生失去学习的积极性、自信心。近年来,因多种因素的影响,幼师生整体素质低下,学习水平较低已是一个不争的事实,作为幼师生学习活动的引导者、促进者、帮助者的教师,我们应该接受现实,并根据学生的现实水平调整我们的教学要求,教学要求既不能太高,又不能太低,既要适应幼师生的现有水平,又要促进幼师生的发展。即教学要求一方面要适应幼师生现实的学习准备,即现有的知识经验、认知水平和情意状态等;另一方面又要

促使可能达到的潜在水平,即“最近发展区”成为现实,使每个学生达到可能达到的最高水平。

4. 加强学法指导,提高幼师生学习能力

良好的学习方法有助于学生低负担、高效能地完成学习任务^[9]。我们要根据幼师生的学习特点和各种不同学习环节、学习场合、学习阶段的学习方法特点,指导幼师生科学地选择和运用有效的适当的学习方法^[11]。除了指导学生掌握制订学习计划、预习、听课、复习、做作业、课外阅读、应试等几种最基本的学习方法外,还要根据教学实际,对各科学习中的一些特殊的学习方法进行指导,要通过多种途径与形式进行学习方法的指导,如开设专门的学法指导课或学习方法专题讲座,还可以组织学生进行“学法大比拼”,为幼师生搭建学习方法交流的平台,促进幼师生之间的相互学习。同时,也要注意针对每个学生在学习方法上存在的具体问题进行个别地具体地指导,提高其学习能力。

5. 因材施教,提高学习指导的针对性

调查结果显示:幼师生的学习适应性水平较低,其中不同年级的幼师生学习适应性水平不同,个别学生的学习适应性水平也存在差异。在教育教学中,我们应该根据幼师生年级、群体差异和学生个体之间的差异“因材施教”,进行有针对性的指导,切实提高每个学生的学习能力。

[参考文献]

- [1] 郑日昌. 中学生心理诊断[M]. 济南:山东教育出版社, 1994:222-223.
- [2] 田澜. 小学生学习适应性问题及其教育干预研究[D]. 重庆:西南师范大学教育科学研究所, 2002.
- [3] 陈晓杰. 关于学习及学习适应性的界定[J]. 芜湖职业技术学院学报, 2004(3): 42-43.
- [4] 徐小军. 大学生学习适应性结构、发展特点及影响因素研究[D]. 重庆:西南师范大学, 2004.
- [5] 冯廷勇, 李红. 当代大学生学习适应性初步研究[J]. 心理学探析, 2002(1): 44-48.
- [6] 赵志民. 学习策略对幼师生学习适应性和学习影响研究[D]. 石家庄:河北师范大学, 2008.
- [7] 杨彦. 幼师生学习自我效能感、学习适应性与学习成绩的关系研究[D]. 北京:首都师范大学, 2009.
- [8] 周步成. 学习适应性测验(AAT)手册[M]. 上海:华东师范大学心理系, 1991.
- [9] 教育部人事司, 教育部考试中心. 教育心理学考试大纲[M]. 北京:北京师范大学出版社, 2002:16.
- [10] 白晋荣, 刘桂文, 郭雪梅. 中学生学习适应性的研究[J]. 心理学动态, 1997(2): 60-63.
- [11] 张丹. 内地新疆高中班学生学习适应性现状调查与个案干预研究[D]. 乌鲁木齐:新疆师范大学, 2009.