

■ 区域经济社会发展研究

父母生育二胎意愿的影响因素分析

郭琴, 余晓

(陕西师范大学教育学院, 陕西西安 710062)

摘要: 为了解父母的头胎性别、焦虑、孤独心理对其生育二胎意愿的影响, 以《二胎意愿调查表》、《UCLA 孤独量表》、《状态-特质焦虑量表》为调查工具, 对分层抽样选取的 75 名独生子女的父母进行问卷调查。研究发现: (1) 父母在二胎意愿上都稍偏向于不生二胎且头胎性别为男孩时, 父母对二胎意愿多持否定态度, 而头胎为女孩时, 父母多倾向于生二胎。(2) 特质焦虑对母亲的二胎意愿有影响, 但总的来说, 焦虑程度越高, 父母对二胎意愿越持否定态度。孤独程度越高, 父亲对二胎意愿越持肯定态度。(3) 头胎为男孩, 父母焦虑程度高, 头胎为女孩, 父母孤独程度高。(4) 父母的状态焦虑分数越高, 特质焦虑分数也就越高; 母亲的焦虑分数越高, 孤独分数也就越高。

关键词: 焦虑; 孤独; 头胎性别; 二胎意愿

中图分类号: C924.2

文献标识码: A

文章编号: 2095-770X(2017)09-0032-06

PDF 获取: <http://sxxqsfxy.ijournal.cn/ch/index.aspx>

doi: 10.11995/j.issn.2095-770X.2017.09.007

Parents' Anxiety and Loneliness and Their Willingness of Giving Birth to the Second Child

GUO Qin, YU Xiao

(School of Education, Shaanxi Normal University, Xian 710062, China)

Abstract: In order to understand the influential factors of parents' desire for second child, the study makes a survey on 75 sample parents with the only child with "Second Child's Willingness Questionnaire", "UCLA Loneliness Scale" and "State-Trait Anxiety Scale". Statistics show that: (1) generally speaking, parents' willingness of giving birth to the second child is on a low level. Most of the boy's parents tend to have a negative attitude toward giving birth to the second child, while most of the girl's parents tend to have a positive attitude; (2) Trait anxiety is positively correlated, and loneliness is negatively correlated to parents' willingness; (3) The extent anxiety and loneliness is related to gender of the first child. Boy makes high anxiety and girl makes high loneliness of parents; (4) Parents' state anxiety and trait anxiety are positively correlated and mother's anxiety is positively correlated to loneliness.

Key words: anxiety; loneliness; gender of the first child; willingness of giving birth to the second child

一、前言

中共十八届五中全会公报指出: 促进人口均衡发展, 全面实施一对夫妇可生育两个孩子政策^[1]。政策出台后, 对二胎意愿的调查发现存在二胎生育

意愿低的问题。就世界范围来看, 理想子女数减少是现代化社会普遍发生的一种趋势。^[2] 通过对中国综合社会调查(CGSS)2012年的数据研究发现, 头胎性别可以影响父母的二胎生育意愿, 独生男孩对父母的二胎生育意愿产生显著的负向影响^[3], 这与

收稿日期: 2017-03-04; 修回日期: 2017-04-22

基金项目: 西安市社会科学规划基金重点项目(16F23)

作者简介: 郭琴, 女, 山西临汾人, 陕西师范大学教育学院学前教育专业硕士研究生; 余晓, 女, 陕西汉中, 陕西师范大学教育学院学前教育学硕士研究生。

传统的宗族观念密不可分。目前对于二胎意愿这一热点的研究,基本都是从人口学变量,社会学角度来调查,基本没有将心理学中的一些人格特质和心理量作为影响二胎意愿的因素来进行探讨。当今学校、社会、家庭等各方面给父母带来越来越多的压力,父母会不同程度地出现焦虑、孤独状况。最早研究焦虑理论的哲学家 Kirkegaard 指出,当人在面对自由选择时对某一对象既身怀恐惧、渴望又万般迷恋、难以割舍,这种矛盾的心态就构成了非理性的焦虑体验^[4]。国内外对于焦虑问题研究很多,研究对象有不同的年龄群体、职业群体、病人群体,研究内容有特殊应激状态下的焦虑(如考试焦虑、就业焦虑、分离焦虑等),有持续存在的生活性焦虑(如社交焦虑、死亡焦虑、学习焦虑等)。朱自贤认为孤独是一种主观自觉与社会隔离而只身孤立的心理状态^[5]。纵观我国对孤独感的研究,基本处于理论阶段,而已有的研究,内容只是对某一群体的孤独感现状进行一些了解,又或是联系被试的某几个背景因素或一个人格变量来进行研究^[6]。多数是关于孤独症儿童、老年人孤独的研究,对认知因素的孤独研究也主要集中在归因方面。目前将父母的焦虑、孤独作为研究对象的比较少,而焦虑、孤独这些因素是否会影响父母二胎意愿的选择有待探讨,所以就这方面来讲,从心理学的角度来建立与二胎意愿之间的关系可以拓展研究视角,更好的为二胎政策的顺利实施服务。

二、研究对象与方法

(一) 研究对象

本研究选取 A 市 X 校的 75 名独生子女的父母作为研究对象,共发放调查问卷 150 份,最终获得问卷 142 份,回收率 94.67%。剔除 22 份无效问卷,回收有效问卷 120 份,有效率为 84.5%。调查对象子女的年龄在 5—8 岁,其中男生 25 名,女生 35 名。调查对象的年龄都在 30—40 岁之间。

(二) 调查工具

采用《状态—特质焦虑量表》,此量表含 40 个项目,为 4 级评分量表,用于评定焦虑水平。《状态焦虑量表》(S-AI)包括 1—20 题,主要用来评价应激情况下的焦虑水平。“①”表示完全没有,“②”表示有些,“③”表示中等程度,“④”表示非常明显。《特质焦虑量表》(T-AI)包括 21—40 题,用于评定个体经常性的情绪体验。“①”表示几乎没有,“②”表示有些,“③”表示经常,“④”表示几乎总是如此。被试根据自身情况选择适合的等级,计算出 S-AI 和 T-AI

的累加分值,最高 80 分,最低 20 分。(凡正性情绪项目均为反序计分),得分越高,焦虑水平越高。S-AI 的信度为 0.88,T-AI 的信度为 0.90,S-AI 与 T-AI 评分间的相关系数为 0.77,一致性满意^[7]。

《UCLA 孤独量表》偏重于对个体主观孤独感的检测,大多针对社会交往和人际关系质量。该量表共 20 个条目,含有 11 个正序条目与 9 个反序条目,采用 4 级评分,从不=1,很少=2,有时=3,一直=4。得分统计方法:正序条目计分为:A=1,B=2,C=3,D=4,反序条目的计分为 A=4,B=3,C=2,D=1,最后把所得分数相加,分越高表示孤独程度越高。其量表的内部一致性系数为 0.89,重测信度为 0.73^[8]。

《二胎意愿调查问卷》采用自编问卷,共 22 道题目,包括父母的年龄、职业、收入、文化程度、是否为独生、是否会生二胎、头胎性别,以及在生二胎后生活质量、医疗服务、教育投资、经济压力等方面的情况,据此分析影响父母二胎意愿的因素。为保证问卷真实可靠,正式发放问卷前对信效度进行了测试,信度系数为 0.83,效度系数为 0.81,均大于 0.7,问卷有较强的适用性。

(三) 数据处理

全部数据量化后,输入计算机。采用 SPSS 20.0 软件对数据进行统计与分析。主要采用独立样本 t 检验、单因素方差分析、相关分析。

三、研究结果

(一) 父亲和母亲在二胎意愿上的差异分析

对 60 对已有头胎的父母二胎意愿进行 t 检验,结果见表 1。(二胎意愿为“是”记为“1”、“不一定”记为“2”、“否”记为“3”)。

表 1 父母二胎意愿差异分析

	M±SD	t	P
二胎意愿(父亲)	2.07±0.84	-0.56	0.58
二胎意愿(母亲)	2.15±0.86		

表 1 显示,父母的二胎意愿不存在显著差异($t = -0.56, P > 0.05$)。父母的二胎意愿多为“不确定”且偏“否”(Mean=2.07, Mean=2.15)。

(二) 头胎性别在父母二胎意愿上的差异分析

对 60 对父母的头胎性别与二胎意愿做独立样本 t 检验,结果见表 2。

表 2 显示,头胎性别在父母二胎意愿上差异均显著($P < 0.05$);头胎为男孩,父母偏向不生二胎(Mean=2.48, Mean=2.56),头胎为女孩,则偏向

生二胎(Mean=1.77,Mean=1.86)。

表2 头胎性别与父母二胎意愿的差异分析

	头胎性别	M±SD	t	P
父亲二胎意愿	男	2.48±0.71	3.51	0.00
	女	1.77±0.80		
母亲二胎意愿	男	2.56±0.71	3.38	0.00
	女	1.86±0.84		

(三) 父母在不同二胎意愿、头胎性别下的焦虑、孤独差异比较

1. 不同二胎意愿下的父母的焦虑、孤独差异比较

分别以父母的焦虑、特质焦虑、状态焦虑、孤独各项目得分为自变量,以父母的二胎意愿为因变量,进行单因素方差分析,结果见表3。

表3 父母不同二胎意愿下的焦虑、孤独比较

	二胎意愿	项目	M±SD	F	P	LSD
父亲	A ₁ 是(n=19)	焦虑	86.00±9.13	8.29 *	0.00	A ₁ <A ₂ ; A ₁ <A ₃ *; A ₂ <A ₃
	A ₂ 不一定(n=18)		91.56±8.24			
	A ₃ 否(n=23)		96.39±7.41			
	A ₁ 是(n=19)	特质焦虑	43.74±5.94	2.48	0.09	A ₁ <A ₂ *; A ₁ <A ₃ *; A ₂ <A ₃ *
	A ₂ 不一定(n=18)		45.44±5.83			
	A ₃ 否(n=23)		47.61±5.23			
	A ₁ 是(n=19)	状态焦虑	42.26±5.05	10.12 *	0.00	A ₁ <A ₂ ; A ₁ <A ₃ *; A ₂ <A ₃ *
	A ₂ 不一定(n=18)		46.11±4.94			
	A ₃ 否(n=23)		48.78±4.11			
	A ₁ 是(n=19)	孤独	45.42±6.69	5.16 *	0.01	A ₃ <A ₂ ; A ₃ <A ₁ *; A ₂ <A ₁
	A ₂ 不一定(n=18)		40.28±6.36			
	A ₃ 否(n=23)		39.22±6.51			
母亲	A ₁ 是(n=18)	焦虑	83.22±9.55	17.27 *	0.00	A ₁ <A ₂ *; A ₁ <A ₃ **; A ₂ <A ₃ **
	A ₂ 不一定(n=15)		90.53±6.69			
	A ₃ 否(n=27)		98.22±8.51			
	A ₁ 是(n=18)	特质焦虑	41.61±5.78	10.8 *	0.00	A ₁ <A ₂ *; A ₁ <A ₃ **; A ₂ <A ₃ *
	A ₂ 不一定(n=15)		45.27±4.01			
	A ₃ 否(n=27)		48.85±5.24			
	A ₁ 是(n=18)	状态焦虑	41.61±5.75	15.01 *	0.00	A ₁ <A ₂ *; A ₁ <A ₃ **; A ₂ <A ₃ **
	A ₂ 不一定(n=15)		45.27±3.59			
	A ₃ 否(n=27)		49.37±4.44			
	A ₁ 是(n=18)	孤独	41.615±10.75	0.24	0.79	A ₁ <A ₂ ; A ₃ <A ₁ ; A ₃ <A ₂
	A ₂ 不一定(n=15)		42.27±3.99			
	A ₃ 否(n=27)		40.52±8.02			

注: *代表 P<0.05; **代表 P<0.01,下同。

从表3可以看出,父母的二胎意愿为“否”时,不论是在特质焦虑、状态焦虑还是焦虑总分上都是最高的;而父母的二胎意愿为“不一定”时,在特质焦虑、状态焦虑及焦虑总分都次之;当父母的二胎意愿为“是”时,在三者上的得分都最低。说明父母的焦虑分数越高,对生育二胎越持否定态度。

当父亲的二胎意愿为“否”时,父亲的孤独分数最低;二胎意愿为“不一定”时,父亲的孤独分数次之;二胎意愿为“是”时,父亲的孤独分数最高。说明父亲孤独分数越高,越倾向于生二胎。

当母亲的二胎意愿为“否”时,母亲的孤独分数最低;二胎意愿为“是”时,母亲的孤独分数次之;二胎意愿为“不一定”时,母亲的孤独分数最高。说明孤独对母亲的二胎意愿影响不大。

多重比较分析结果显示:父亲的焦虑在二胎意愿为“是”和“否”上差异显著,父亲的状态焦虑在二

胎意愿为“是”和“否”与“不一定”和“否”上差异显著,父亲的特质焦虑在二胎意愿为“是”、“不一定”和“否”两两之间差异均显著,父亲的孤独在二胎意愿为“是”和“否”上差异显著;母亲的焦虑(特质焦虑、状态焦虑)在二胎意愿为“是”、“不一定”和“否”两两之间差异均显著;母亲的孤独在二胎意愿为“是”、“不一定”和“否”两两之间差异均不显著。

父母的焦虑、状态焦虑在二胎意愿上差异均显著(P<0.05);父亲的孤独在二胎意愿上差异显著(P<0.05);母亲特质焦虑在二胎意愿上差异显著(P<0.05)。

2. 不同头胎性别下的父母的焦虑、孤独差异比较

分别以父母的焦虑、特质焦虑状态焦虑、孤独各项目得分为自变量,以头胎性别为因变量,进行单因素方差分析,结果见表4。

表4 不同头胎性别下父母的焦虑、孤独比较

	头胎性别	项目	M±SD	F	P	
父亲	B ₁ 男(n=25)	焦虑	95.04±8.27	6.35*	0.01	
	B ₂ 女(n=35)		89.23±9.16			
	B ₁ 男(n=25)	特质焦虑	47.40±5.39	3.72	0.06	
	B ₂ 女(n=35)		44.54±5.84			
	B ₁ 男(n=25)	状态焦虑	47.64±5.01	4.72*	0.03	
	B ₂ 女(n=35)		44.69±5.31			
	B ₁ 男(n=25)	孤独	41.04±6.44	0.18	0.67	
	B ₂ 女(n=35)		41.83±7.39			
母亲	B ₁ 男(n=25)	焦虑	95.76±8.96	6.66*	0.01	
	B ₂ 女(n=35)		88.97±10.74			
	B ₁ 男(n=25)	特质焦虑	47.80±4.25	5.31*	0.02	
	B ₂ 女(n=35)		44.34±6.57			
	B ₁ 男(n=25)	状态焦虑	47.96±5.75	5.35*	0.02	
	B ₂ 女(n=35)		44.63±5.31			
		B ₁ 男(n=25)	孤独	40.12±8.02	0.87	0.35
		B ₂ 女(n=35)		42.11±8.21		

从表4可以看出,当头胎性别为“男孩”时,父母的状态焦虑、特质焦虑及焦虑总分都要高于头胎性别为“女孩”时的得分。头胎性别为“女孩”时,父母的孤独分数较高。父母的焦虑、状态焦虑在头胎性别上差异均显著(P<0.05);母亲的特质焦虑在头胎性别上差异显著(P<0.05);父母的孤独在头胎性别上差异均不显著(P>0.05)。

(四) 父母的二胎意愿、焦虑、孤独、头胎性别的相关分析

1. 父亲的二胎意愿、焦虑、孤独、头胎性别的相关分析

将父亲的二胎意愿、焦虑、孤独、头胎性别进行Pearson相关分析(表5)。

表5 父亲的二胎意愿、焦虑、孤独、头胎性别的相关分析

	焦虑	状态焦虑	特质焦虑	孤独	二胎意愿	头胎性别
状态焦虑						
特质焦虑	0.36**					
孤独	-0.07	-0.13				
二胎意愿	0.51**	0.28*	-0.37**			
头胎性别	-0.27*	-0.24	0.05	-0.42**		
焦虑	0.81**	0.84**	-0.13	0.47**	-0.31*	

从表5可以看出,父亲的特质焦虑、二胎意愿、焦虑与其状态焦虑呈显著正相关;父亲的二胎意愿、焦虑与其特质焦虑呈显著正相关。说明父亲的焦虑分数越高,对二胎意愿越持否定态度。父亲的状态焦虑、二胎意愿与头胎性别呈负相关;父亲的孤独与其二胎意愿呈显著负相关。由此说明,头胎为男孩,父亲的焦虑分数较高,倾向于不生二胎,父亲的孤独分数越高,越倾向于生二胎。

2. 母亲的二胎意愿、焦虑、孤独、头胎性别的相关分析

将母亲的二胎意愿、焦虑、孤独、头胎性别进行

Pearson相关分析(表6)。

表6 母亲的二胎意愿、焦虑、孤独、头胎性别的相关分析

	焦虑	状态焦虑	特质焦虑	孤独	二胎意愿	头胎性别
状态焦虑						
特质焦虑	0.63**					
孤独	0.27*	0.28*				
二胎意愿	0.58**	0.52**	-0.64			
头胎性别	-0.29*	-0.29*	0.12	-0.41**		
焦虑	0.90**	0.91**	0.31*	0.61**	-0.32*	

从表6可以看出,母亲的特质焦虑、孤独、二胎意愿、焦虑与其状态焦虑呈显著正相关;母亲的孤独、二胎意愿、焦虑与其特质焦虑呈显著正相关;母亲的焦虑与孤独、二胎意愿呈正相关;由此说明母亲的焦虑分数越高,其孤独分数也越高,对二胎意愿就越持否定态度。母亲的状态焦虑、特质焦虑、焦虑、二胎意愿与头胎性别呈负相关。说明头胎为男孩时,母亲比较焦虑,对二胎意愿多持否定态度。

四、分析与讨论

(一) 对父亲和母亲的二胎意愿都稍偏向不生二胎的分析

研究结果显示,父亲和母亲在二胎意愿上不存在显著差异,即父亲和母亲都倾向于不生二胎,且父母的二胎意愿多在“不一定”上徘徊,并稍偏向于“否”的态度。这可能由于中国城市女性大多在生育后连续就业,再加上有强大的亲属支持网络减轻其育儿负担,女性因生育而付出的机会成本相对较少,所以父母的二胎意愿的差异将不明显。^[9]随着二孩政策的全面开放,很多父母会对生育二胎心动,主要有四个原因:一是想为独生子女生个伴;二是减轻子女养老压力;三是希望凑成“好”字;四是怕承担失独风险。但生育二胎确实面临很多压力和问题,在限制因素上,大家几乎都将经济、精力和子女态度放在了考虑的前列。^[10]经济上,不少父母认为家庭的经济及社会地位状况对子女的性格塑造乃至出现问题行为的可能性之间存在相关联系。^[11]所以在经济及地位有限的情况下,会慎重选择生育二胎。精力上,有不少父母认为自己的精力有限,无暇顾及多个子女。头胎子女的态度上,父母多会尊重孩子意见再考虑是否选择生育二胎。除此,计划生育的多年实行,使“少生、优生”观念深入人心,这也是制约“二孩政策”顺利实施落实的一个重要因素。

(二) 对不同头胎性别对父母二胎意愿影响的讨论

研究结果显示,头胎的性别在很大程度上影响父母的二胎意愿。若头胎为男孩,父母对二胎意愿

多持否定的态度,而头胎为女孩父母会倾向于生育二胎。男孩偏好是我国传统生育文化的重要特征,它对理想子女数有正向刺激作用。^[9]所以若头胎是女孩,受我国传统的宗族观念及重男轻女思想的影响会选择继续生育二胎,以达到生育男孩的愿望。若头胎为男孩,则家族传宗接代的压力减小,加之经济压力或生活质量的追求,则不愿再生育二胎。尽管当今提倡生男生女都一样,但几千年的传统思想已根深蒂固,对于中国的大多长辈来说传宗接代才是孝之根本,尤其是在农村更为显著。农村是单一的农业经济,男孩是最基本的劳动力,父母养儿防老的思想固化,因而家庭对男孩期望值高。但随着经济的发展,家庭收入增加,父母在经济上对子女,主要是对儿子的依赖性发生了变化。^[12]这也是社会的一种进步。

(三) 父母不同二胎意愿下的焦虑、孤独比较分析

父母的焦虑(包括特质焦虑和状态焦虑)分数越高,在二胎意愿上越持否定态度;母亲的特质焦虑在二胎意愿上差异显著;父亲的孤独在二胎意愿上差异显著,父亲的孤独分数越高,对二胎意愿越持肯定态度。由此说明,父亲在选择是否生育二胎时多受客观的、外在的因素影响,而母亲不仅受客观条件制约,还受自身焦虑特质的影响。收入、年龄、工作等这些外在压力会造成父母焦虑,从而影响其二胎意愿的选择。一般来说,女性较多愁善感,且承担主要的养育子女任务,家务的琐碎和抚育孩子的负担都较大,所以会加大母亲的焦虑感。父亲由于经常扮演权威者的角色,不愿展露自己的弱势和表达自己的诉求,加之男性固有的特质,如不喜欢絮叨、发泄、哀怨、多愁善感等,使其在社交和家庭交流中相对处于劣势地位,从而父亲更容易感到孤独,渴望获得关注、人际交往和参与感。此外男性自古就有人丁兴旺、安享天伦的满足感,所以父亲孤独感越高越想生育二胎。

(四) 不同头胎性别下父母的焦虑、孤独比较分析

研究结果显示,若头胎为男孩,父母的焦虑分数较高;若头胎为女孩,父母的孤独分数较高;父母的焦虑在头胎性别上差异显著。随着中国社会经济的发展,家庭在孩子成长和成家等方面的费用大增,男孩尤为明显。加之男孩本身的性格、特质没有女孩温顺、乖巧,所以在管教上需消耗更多精力,从而使父母更为焦虑。若头胎是女孩,父母可能会考虑到女孩外嫁,陪伴有限,所以感觉比较孤独。但是总体来说头胎性别基本上对父母的孤独无多大影响。

五、结论与建议

(一) 结论

1. 父母在二胎意愿上都稍偏向于不生二胎。
2. 头胎性别对父母的二胎意愿有影响,头胎性别为男孩时,父母对二胎意愿多持否定态度,而头胎为女孩时,父母多倾向于生育二胎。
3. 焦虑程度越高,父母对二胎意愿越持否定态度。特质焦虑对母亲的二胎意愿有影响,焦虑程度越高,母亲对二胎意愿越持否定态度。孤独对父亲的二胎意愿有影响,孤独程度越高,父亲对二胎意愿越持肯定态度。
4. 头胎为男孩,父母焦虑程度高;头胎为女孩,父母孤独程度高。
5. 父母的状态焦虑分数越高,特质焦虑分数也就越高;母亲的焦虑分数越高,孤独分数也就越高。

(二) 建议

1. 最新一次人口普查显示,中国生育率已经到了一个很低的水平,很多适龄和有条件的夫妇二胎生育意愿并不强烈。所以,首先应该从思想上做出努力并改变。就个人层面而言,应宣传生育二胎对头胎的养老压力、社会性、个性、性格、品质等方面的作用;分析二胎对失独风险的降低与保障作用;了解并重视独生子女家庭未来面临的“空巢”风险等。就社会层面而言,主要涉及未来劳动力不足、老龄化的风险方面。从这些方面引起重视,积极响应国家政策,调整人口结构,为国家长远发展考虑,从而激发有条件的夫妇的二胎生育意愿。

2. 从研究结果看出,头胎性别会影响父母二胎意愿的选择,头胎为女孩,二胎意愿高。这说明“重男轻女”和宗族观念的烙印依旧对生育观存在很深的影响,所以应该增强全体国民的社会性别平等意识,创建有利于性别平等的社会环境和氛围。同时要树立“生男生女都一样”的正确观念,摒弃传统生育观,平衡我国的男女性别比例,从而减轻潜在的性别风险。^[13]

3. 二胎意愿不强的原因多是由于经济压力导致,这也是父母焦虑的关键症结所在。所以,为减轻父母的焦虑状况,保证政策有效实施,需要国家采取一系列的福利保障措施,减轻生育二胎的后顾之忧。比如,健全我国的妇幼保健事业,完善托幼形式,减轻二孩所导致的照料负担;增强医疗、教育、公共资源等方面的福利保障,使养育资本得到相应的政策扶持;给予女性就业方面更多的弹性,使职场女性的权益尽量不受威胁,从而愿意生。(下转第41页)

弹性的假期制度满足这一家庭结构阶段的出游意愿。

3. 旅游交通:完善自驾游接待系统

西安市交通发达,周边不同景区景点分布均衡,早出晚归的自驾游深受家庭推崇。应完善自驾游接待系统,为自驾游家庭提供更加便利的服务,如推出亲子自驾游加油卡、点对点式的自驾游补贴等形式。编制自驾游旅行手册,将全省自驾游景点和交通、加油站、救援等服务电话都囊括在内,发放到高速服务区或入口,供自驾游家庭取阅。

四、总结

笔者通过对西安市学龄前儿童的亲子旅游市场行为分析,认为要拓展西安市的亲子旅游市场,以亲子旅游产品供给侧改革为重点,旅游企业要加大市场产品投资的力度,加强市场产品研发的速度,不间断地推出主题鲜明、特色突出、符合学龄前儿童身心特点的产品体系;政府则需要市场环境营造上,基础设施的改造等方面兼顾这一市场需求,让亲子游家庭真正的“游的放心、游的安心、游的开心”。

【参考文献】

- [1] 张磊. 浅谈亲子教育旅游的发展[J]. 今日科苑, 2008(20):9-10.
- [2] 李菊霞,林翔. 亲子游市场若干问题探讨[J]. 企业活力, 2008(12):32-33.
- [3] 刘妍. 我国亲子旅游开发的现状、问题及对策[J]. 科技广场, 2013(11):206-210.

(上接第36页)

4. 头胎是女孩,父母孤独程度高。从侧面反映了父母对子女陪伴的渴望,也说明如今子女对父母的关爱与陪伴不足。所以,除了传统的“以孝为本”观念的深化外,还应加深子女对父母心理需求的关注与了解,采取文化熏陶、实际体验、榜样示范等方式加强子女与父母的联系,从而促进亲子关系的培养,减轻父母的孤独感。

【参考文献】

- [1] 李建民. 如何正确理解坚持计划生育的基本国策[J]. 人口与计划生育, 2015(4):31-31.
- [2] Morgan S P and King R B. Why have children in the 21st century? Biological predisposition, social coercion, rational choice [J]. European Journal of Population, 2001,17:3-20.
- [3] 马良,方行明. 独生子女性别会影响父母的二胎生育意愿吗[J]. 人口学刊, 2016(38):17-26.
- [4] May R. The meaning of anxiety[M]. New york:Ronald Press, 1996:76-77.

- [4] 宋书楠,冯明会. 亲子旅游的特征研究——基于去哪儿网和同程旅游的调研报告[J]. 改革与开放, 2015(9):16.
- [5] 骈丽军. 我国亲子旅游产品的问题及对策分析[J]. 中小企业管理与科技, 2015(3):28-30.
- [6] 王书侠,沈洋. 浙江儿童在家庭旅游决策中的影响及分析[J]. 全国商情(理论研究), 2012(10):10-11.
- [7] 何成军,李娴. 亲子旅游市场调查——以成都市为例[J]. 全国商情(理论研究), 2013(6):43-45.
- [8] 马宏丽. 郑州市学前儿童亲子旅游市场现状调查[J]. 中国妇幼保健, 2013(26):4345-4348.
- [9] 陈春燕,李娴. 成都市亲子游产品的设计及促销研究[J]. 经济研究导刊, 2013(21):271-272.
- [10] 谢博卿. 亲子游产品开发的几点思考[J]. 旅游纵览, 2015(4):58.
- [11] 张红丽. 学前儿童研学旅行资源开发与实施——以西安市高校学前儿童研学旅行资源开发与实施为例[J]. 陕西学前师范学院学报, 2017(1):129-132.
- [12] Martinez E, Polo Y. Determining factors in family purchasing behavior: An empirical investigation [J]. Journal of Consumer Marketing, 1999,16(5):461-476.
- [13] Antonie Z. Wives' Involvement in Tourism Decision Processes[J]. Annals of Tourism Research, 1998,25(4):890-903.
- [14] Kim S & Agrusa J. The positioning of overseas honeymoon destinations [J]. Annals of Tourism Research, 2005(4):887-904.

【责任编辑 朱毅然】

- [5] 朱自贤. 心理学大词典[M]. 北京:北京师范大学出版社, 1989:56.
- [6] 黄海. 大学生孤独感现状及其影响因素的研究[D]. 南昌:江西师范大学, 2004.
- [7] 李亚炜. 父母焦虑与幼儿入园适应关系的研究[D]. 天津:天津师范大学, 2015.
- [8] 陈宏伟. 大学生孤独感与其家庭环境和家庭功能关系研究[D]. 合肥:安徽医科大学, 2013.
- [9] 张亮. 城市居民的二胎生育意愿及影响因素[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2011(5):92-96.
- [10] 任煦,郭芳. “单独二胎”政策下陕西省部分家庭生育意愿及其影响因素调查[J]. 中国社会医学杂志, 2016(1):34-37.
- [11] 曹立新. 刍论家庭环境对子女性格形成的影响[J]. 渭南师范学院学报, 2016(15):42-47.
- [12] 周连福. 生育与相关社会经济因素关系的研究[J]. 人口学刊, 1997(5):58-64.
- [13] 张妍,王瑞芳. 我国“单独二胎”政策下居民生育意愿的调查[J]. 统计与管理, 2015(6):29-30.

【责任编辑 朱毅然】