第 5 卷第 4 期
2005 年 7 月
西北农林科技大学学报(社会科学版)
Journal of Northwest A&F University(Social Science Edition)
Vol.5 No.4
Jul. 2005

人的现代化的历史特征

*雷育莲,黄庆丰

(长安大学 人文学院,西安 710062)

摘 要:人的现代化的历史特征包括人的生存能力、生存观念、生存状态三个方面现代化的内容及特征。人的现代化的历史特征是随着人类认识的深化而发展变化的。近代意义上的人的现代化是以人类对科学技术理性的崇拜、对自身主体性意识的高扬为其精神内涵的。片面地夸大技术理性的价值是导致现代人文精神总体性危机的重要原因之一。技术理性的限度使人们逐渐转变传统理性观念,开始反思人类自身的价值和意义。这就是现代西方总体性人学的自悟。回顾和总结西方近现代关于人的问题的经验教训,对当代中国社会的现代化实践及人的全面完善、发展具有重要的指导意义。

关键词:人的现代化;现代生存能力;现代生存观念;现代生存状态

中图分类号:C912.1 **文献标识码**:A **文章编号**:1009 - 9107(2005)04 - 0167 - 05

一、人的现代化的一般历史特征

人的现代化是针对传统社会中的人的生存状况而言的,是人由传统社会向现代社会转型过程中应当实现的人自身的转型问题,因此它具有特定的历史内涵和特征。人的现代化指的是个人层面上的现代化,它和社会现代化是同步互动的,但二者侧重是不同的,社会现代化侧重于制度和物质层面,而人的现代化则重于精神层面。人的现代化的一般历史特征着重概述的是由近代工业社会开始人所获得的、区别于传统社会的现代性特征。近代意义上的人的现代化特征包括两个方面的精神内涵:一方面,科学技术成为生产活动中起主导作用的因素,在社会生产活动中的地位愈来愈重要,科学技术理性成为描述人的现代生存能力的实质性述语,人们对科学技术理性的依赖和崇拜日益加深。另一方面,人类打倒了上帝,确立了自己在客观世界面前的主体地位,实现了"人的依赖状态"向"以物为基础的人的独立性"阶段的转变,这是一般意义上的人的现代化内涵的核心特征。人的现代化的一般历史特征表现在以下几个方面:

(一)人的生存能力的现代化

人的现代生存能力包括人的智力素质、科学技术素质、专业素质以及交往能力与素质。传统社会和现代社会对人的生存能力的要求不同,人所具有的素质具有很大差别。

首先,传统社会中的人主要靠体力(自然力)来生存;现代社会中的人主要靠智力(社会力量)来生存(智商、智育、开智)。

其次,传统社会中的人靠常识和经验技能进行社会生产活动,自给自足的小生产(个体手工式)要求有较全面的生产能力(什么都会,但不精不深不专);现代社会的人被科学技术支配社会生产活动;社会化大生产要求个人有专门的知识和技能(专业化),能力是片面的,但必须是精深的、专门的。

* **收稿日期**:2004-10-08
基金项目:陕西省哲学社会科学规划课题(04GO11Z)
作者简介:雷育莲(1966—),女,陕西大荔人,长安大学人文学院讲师,哲学硕士,主要从事马克思主义人学研究。

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

最后,传统社会中的人缺少交往活动,交往范围狭小,交往关系狭窄,现代社会中的人必须进行普遍的、广泛的交往活动,交往范围扩大,交往关系普遍,要求懂得多种语言,使用各种交通工具和通讯设施。

上述各方面的能力归根到底是现代智力问题,没有现代人的智力,就不能成为现代人,人就不能现代化,文盲和功能性文盲必然成为人的现代化的障碍。

(二)人的生存观念的现代化

人的生存观念取决于人的生存方式,传统社会人和现代社会人在生存方式上存在着质的差别,因此人的生存观念具有一系列的区别。

首先,传统社会中的人靠"天"生存,头脑中存在着"天命论"的观念,现代社会中的人靠"人"来生存,破除迷信,解放思想,强调事在人为,崇拜理性和科学的力量,产生主体意识,奋斗意识,强调改造自然,战天斗地,依靠人力掌握自己的命运。

其次,传统社会中的人靠"别人"来生存,产生依赖意识,"等、靠、要"观念,现代人靠"靠自己"来生存,产生独立意识、自主意识、不畏权威,"不等、不靠、不要",强调个人奋斗、自我、个性,听从内心的呼唤,服从自己的意志,有主见,具有意志自由。

再次,派生出如下观念分歧:天人相分(改造自然)观念与天人合一(顺从自然)观念;平等观念与专制观念;法制观念与伦理观念;竞争意识与中庸观念;公民意识与臣民意识;开放意识与排外观念;人道精神(博爱)与族类观念(非我族类,宗法观念)。

(三)人格和行为规范的现代化

人格就是做人的资格、成人的标准。这种资格或标准就是人性或人的本质。人格的外在表现就是人的行为规范。人格是历史的产物,随着时代的变化而演变,没有永恒的人格,现代人具有与传统人不同的人格特征和行为规范特点。

首先,传统社会的人具有伦理性人格和行为上的道德规范,现代社会的人应当具有法理人格,在行为规范上必须遵纪守法,成为合法的公民。只有具备现代法制意识(权利意识、平等意识、公民意识、法律至上意识等)在行为上遵守这种法纪,成为守法的合法公民,才被认为是受法律保护的现代文明人。

其次,传统社会中的人具有依赖性人格。在行为规范上遵守的是等级性规范,伦理规范带有等级性,现代社会中的人具有的是独立性人格,在行为规范上遵守的是平等性规范。在现代法律规范面前,独立的个人之间是平等的、没有特权者存在,因而独立的个人的行为规范要求尊重一切人,维护个人权利、尊重他人权利。

再次,传统社会中的人具有群众人格,个人是不存在的,行为规范必须是为"公",即为群众,从内心动机到行为结果,从行为要求到评价标准,都体现为"大公无私"的特征。现代社会中的人具有个体人格,即每一个自然人天生下来都是人,都有做人的资格,人的行为规范是以"利己"为动机,以"利他"为结果,行为过程必须守法,评价标准也是守法。现代社会自然个体必须具有法理人格(按法理理性塑造个人)和独立人格(具有独立能力和自主意识),而且还须具有主动性人格(创造自己的人生,实现自己的个性)。

二、人的现代化的生存危机

工业革命以来,持续的技术进步一直在证明理性主义者关于人支配自然的神话和启蒙时代的乐观主义。20世纪,在取得极大成功、给人类带来巨大繁荣的同时,现代科技暴露出的问题也越来越不容忽视。当前,人类面临的人与自然之间的生态危机、人与社会的人文危机、人与人的道德危机、人心灵的精神危机、文明冲突的价值危机,已使人类的生存陷入深深的危机之中。

(一)现代人生存实践活动能力的迷误,导致了人的价值与自然价值的对抗

在近代工业革命和大机器产业出现之后,人类利用科学技术来揭示自然的奥秘,并把这种揭示作为"真理",用来征服自然,改造自然和主宰自然,极大地满足了人类日益膨胀的物质欲望,这其中暗含了一种极端不对等的现象:过分夸大人的能力价值,强调自然为"我"所用;完全抛弃自然的价值,忽视自然存在的本源性、合理性。殊不知这种以片面强调人的价值、过度强化实践目的的主观性为特征的"人类中心主义"往往会陷入功利主义泥潭。以破坏自然价值而达到人的暂时发展,最后只能以制约人的发展,以人与自然的两败俱伤为结局。在现存的社会中,商品化的自然界、被污染的自然界、军事化的自然界,在生存学含义和在存在学含义上缩小了人的生存环境。现实层面的严峻事实更令人望而生畏:资源短缺、生态失衡、环境恶化和人口

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

爆炸已成为 21 世纪困扰全球的四大显性危机,并为人类社会的发展敲响了警钟。

(二)人的社会关系的异化,导致了人的自主性生存观念的欺骗性和虚伪性

在晚期资本主义社会里(尤指 20 世纪 60 年代后当代资本主义发展历程),几乎就在人们对自己在"神"和大自然面前的主体性地位的欢呼声中,同时又开始了对自己所获得的这种现代性特征的失望和困惑。因为主体性的人是在被扭曲和被吞噬的异化状态下前进的,晚期资本主义的异化社会关系使人的自主性生态观念成为一个带有讽刺性的甜蜜谎言,人的自主性生存观念的欺骗性表现为:科学技术的意识形态化使民主政治成为幌子。民主政治是现代人社会政治生活追求的核心理念,它意味着在意识形态领域对人的平等性生存的肯定,同时也是对公民参与社会公众管理事务权力的制度确认。然而,在科学技术理性主义的意识形态的控制下,民主政治仅仅是一支廉价的安慰剂。因为国家可以利用科学技术的发现和创新,将政治问题变成为大众所接受的技术问题,通过科学技术的开发利用,频频制造和推出新的科技产品,不断"制造"虚假需求,以满足人们的文化心理,消解人们对社会的不满和批判意识。科学技术充当意识形态的角色比以往靠暴力、权力、金钱实现政治统治更具有欺骗性。哈贝马斯深有感触地说"……科学技术也可以成为一种渗入非政治化的人民大众的意识之中的隐蔽的意识形态,正是在这一天地里,它担负了能促使合法化的力量源泉。"[1] (P44)

其次,人的商品经济关系的异已性特征。商品经济借助于工业化而激起人们的"病态的欲望"(马克思语),使人们变成欲望的奴隶。这是人不断地向物的世界沉沦的内在根源,因为正是它,才使得人们缺乏足够的力量有效地防范和抵御来自外在的异已力量对人的宰制和奴役。人的物化乃是现代性的一种不可避免的命运。"物的世界的增值同人的世界的贬值成正比"[2] (P53、29、261、90、263、123),这是现代社会的一个本质特征。人的灵性、人的精神世界、人的尊严、人的价值就被缩减为物的东西。总之,"社会条件把人变成了'物'"。[2] (P53、29、261、90、263、123)

(三)人的现代人格形态及生活世界的异化

人的独立自主个性的扭曲。现代人在金钱的诱惑下,一些人把包括自己人格在内的一切神圣的、崇高的东西也当作商品来出售,导致人性的扭曲。

人的个性发展中独特性、丰富性、创造性内涵的逐渐弱化与丧失。科学技术在机器大工业中的应用使人成了机器的零件和物的奴隶,失去自身的主体创造性,劳动实践演变成人—机系统。马克思指出:"现代社会内部分工的特点,在于它产生了特长和专业,同时也产生了职业的痴呆。"[3] (P135)旧式分工的发达,把人们"抛入"了一个使人陷入片面化的生存情境之中。"分工使工人越来越片面化和从属化"。[2] (P53、29、261、90、263、123)人因此丧失了目的性、自主性,而沦为外在目的的手段和工具。

人的身心健康状态的悲惨境遇。科学技术对人的奴役广泛地侵入到人的日常生活世界,造成人的焦虑、不安、孤独、软弱和各种精神病症。萨特曾触目惊心地描绘道:"在采用半自动化机器不久,研究表明:女技工在劳动时不住陷入有关性生活的梦境。她回忆起卧室、床第、黑夜以及有关跟她独处的那个人的一切。但是她梦中拥抱的却是她手中的机器"。[4] (P204～205)

三、人文精神反思语境下人的现代化的特征

"科学理性主义"与"人类中心论"成为文艺复兴运动后资本主义工业文明发展所需要的主导文化精神,它使人们更加确信了"人是真正的主宰和中心"的观念,凭借科学技术的神威,人可以达到自由、幸福、美满的境地,这就是"科学理性主义"和"人类中心论"的共同旨趣。面对文艺复兴以后人类出现的人文精神危机,从 19 世纪中后期开始,许多伟大的思想家都进行了深刻的文化反思,突出的时代主题为:力图挽救人类生存和发展危机,为处于文化困境的现代人寻找新的精神家园,使人类朝着一个趋于更加完善的方向发展。

(一)人的现代生存能力结构的优化

近现代社会的发展充分证明了科学技术和大工业生产的限度,当代社会、人们理解了生态文化的价值,坚持用科学发展观处理人与大自然的关系。

现代人的能力结构是一个多层面的复杂系统,其中既包括人的体力要素,又包括人的智力要素;既包括理性要素,又包括非理性要素;既包括人的科学求实能力,又包括人的自觉感悟精神。全球化条件下,人的能力系统结构将越来越复杂,越来越呈现出多层面、多向

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

度的互补态势。值得指出的是,在现代人的能力结构中,智慧和价值评价能力日益显得突出而具有丝毫不容被忽视的重要作用,现代人不再在谋生的意义上处理人与自然的关系。人与自然关系的现代化特征,在于追求人类社会、人类自身和自然界的彼此和谐与可持续发展。为此,现代人与自然界之间不仅存在着实践基础上的改造与被改造、认识与被认识、利用与被利用的关系,同时存在着保护与被保护、创造与被创造的关系,人们为了自身的利益和全面发展,理应爱护自然和善待自然,珍惜自然资源,优化自然环境,有效地帮助自然界实行自身修复和实现良好循环。这时的人们不仅"懂得按照任何一个种的尺度来进行生产,并且懂得怎样处处把内在的尺度运用到对象上去:因此,人也按照美的规律来建造"[2](P97)从而把人的尺度与物的尺度不断地统一于自己的活动与价值追求之中。

(二)人道理想的重建——人的现代生存观念的理性化和人性化

工业文明带来的人的异化状况的加剧使人们看到人类在新的条件下所陷入的非人道状况。这是对文艺复兴后人类形成的"科学理性主义"和"人类中心论"的极大讽刺。对发达工业文明条件下人的异化状况的揭示和批判反映了现代人对人道世界的向往和渴求。现代人对自主性生存方式被吞噬的反抗及克服充分体现在他们对克服(包括消除)异化社会关系的理想社会制度及社会活动方式的寻求和探索上。

马克思着重从社会性方面、通过揭示人类社会发展的一般规律,发现了资本主义生产方式的基本规律,提出了资本主义私有制是产生劳动异化的主要根源。由此,他阐明了消灭资本主义私有制及实现共产主义远大理想的具体途径。马克思认为,只有在共产主义社会中,人类才能扬弃异化现象,实现人类从异化被动的活动方式向自由自觉的活动方式的转变,实现人类对自身劳动本质的真正占有,也就是实现人类向自身的复归。马克思从根本上解读了整体资本主义发展时代困扰现代人生存和发展的社会问题,成为20世纪人类实现理性化、人性化的自主性生存方式的指路明灯。

在技术异化批判的基础上,法兰克福学派的思想家们也提出了各自的人道理想。马尔库塞针对技术异化所导致的人类本能的动物化的现实,提出建立以"爱欲"为理想价值目标的社会机制,哈贝马斯则针对技术异化世界人与人之间交往方式的工具化、物化的状况,提出建立人与人之间既能保持个性自然、又能和睦相处的合理交往方式。

对工业文明条件下人的异化状况的批判和对人道理想的重建既反映了人类对传统价值观的超越,也反映了人类对新的生存方式的美好憧憬。这是现代人生存特征的重要内容。

(三)现代社会人的发展,将循着个体主体性意识的完善性,自由个性的充分发展及个人才能的全面发展的方向迈进

人的主体性意识的完善性表现为人的全面发展的价值观念目标的确立,而人的全面发展又是现代人自我发展的理想目标。根据马克思主义的观点,人的全面发展是伴随生产力的不断发展和社会关系的不断丰富而不断发展的。在现代社会,随着经济科技的发展,人的全面发展与社会发展的关系日益密切和强化。人的全面发展与社会发展应协调统一地发展。人们既要考虑个人的发展,又要适应社会发展的要求,遵循社会发展的客观规律及社会的法纪、道德,在行为上要依法行事和依德行事,随着经济全球化、信息网络化趋势的不断发展,人的社会关系正在向更广阔的空间领域发展,这必将进一步要求和促进人的本质的发展和人的全面发展。

后现代主义的思想家们,从价值观反思的角度为个性自由的合法性辩护,如尼采反对扼杀个性自由的普遍理性,重新把文艺复兴发现的"个体及其丰富的主体个性"这一文化价值观摆在首位;存在意义强调对人的主观体验、自由意志和个体的内在差异性等非理性方面的研究。这是人类彻底摆脱异化状态,获得人性自然和全面发展的时代。从生产力角度看,随着科学技术的日益进步,生产力的高度发展,物质财富日渐丰富,人们只需用少量时间就能解决生活问题,因而有较多的空闲时间去从事他所愿意从事的事情。现代社会的个人对文学、艺术、体育、科学等几方面的需求愈来愈多,使个人的才能最大限度得到发展。

人的才能的全面发展是针对现代大工业分工所造成的人的片面发展而言的。能力素质的全面发展,实质上是对人的创造力和人的潜能的最大限度的挖掘,是人的本质的重要体现。强调人的能力素质特别是职能素质发展的必然性,现代化的人所从事的劳动,主要是智力和智能的劳动,他们运用自己的丰富知识和创造能力,把物质生产和知识生产结合起来,把原来的物

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

质生产活动提升为高知识含量和高附加值的活动,从而促使生活资料的生产发生质的变化,即生产力的软结构、软资源居于首要的核心的地位,现代社会的生产活动使人的自主性、选择性、创造性等潜能得到了新的、全面的发展。

结束语

从近代工业社会人的现代性的获得到现代西方人文精神反思语境下现代人的自我超越,我们看到了在现代化道路上人类自我认识的艰难历程。近代工业社会人的现代转型带来了人类对理性(包括传统理性主义即人类中心主义和科技理性)力量的充分依赖,而现代人文精神反思则反映了人类对自身理性力量的警觉。人类最伟大的方面不在于为自身设定一种终极完美的理想目标,而在于对人类自身的活动和理性进行不断地反思,形成一种自觉的批判意识和超越意识,使人类对自身的认识更加自觉和全面。这也许对 21 世纪的人类发展有重要启示意义。

目前,我国正处于社会转型时期,西方工业文明的昨天在一定意义上正在成为中国社会的现实。商品经济、市场机制、科学技术的发展已深深触动了国人的生活方式。西方工业文明时代出现的"人对物的依赖"状况在我国已不是局部的"不正常"现象,以促进现代化的社会与完整人的协调发展已成为我国人文精神建设的艰巨任务,转型时期的人学研究必须扎根于现代化建设这一伟大实践中,应高度弘扬个体的主动性、创造性,提倡能力本位和科学理性,在总结西方人的现代化发展历程中经验教训的基础上,并在马克思主义指导下,使中国社会人的现代化的实现不缺失人文价值的发展目标。

参考文献:

[1] 陈学明. 哈贝马斯的"晚期资本主义"论述集[M]. 重庆:重庆出版社,1993.

[2] 马克思恩格斯全集(第 42 卷)[M]. 北京:人民出版社,1979.

[3] 马克思恩格斯选集(第 1 卷)[M]. 北京:人民出版社,1972.

[4] [美]马尔库塞. 单向度的人[M]. 刘　继译. 上海:上海译文出版社,1989.

The Historic Specialty on Individual Modernization

LEI Yu-lian, HUANG Qing-feng

(Humanity College of Chang'an University, Xi'an 710062, China)

Abstract: The historic specialty of individual modernization is referred to its modernization in three fields of existent ability, state and sense. It altered gradually after its self-reorganization, which had a long period on human reverence for technical-rationality and human subjective ideas of great praise. After the 20th century, technical-rationality brought about a human crisis and led to the mankind's self-reexamination. That is the mankind's self-reflection in the contemporary age on the new situation in the west.

Key words: individual modernization; modern existent ability; modern existent state; modern existent sense

© 1994-2009 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net