

人的社会性本质与科学的人生观^{*}

张桂华

(盐城工学院 教务处,江苏 盐城 224003)

摘 要:人的本质学说是历史唯物主义的重要内容,马克思关于人的本质在于人的社会性学说是科学人生观的理论基础。科学的人生观是建立在科学的实践观基础上的,是积极向上的、集体主义人生观。培养科学的人生观,必须坚持教育与实践相结合,同时要净化社会环境,形成人生观教育合力。

关键词:人的本质;社会性;科学人生观;科学实践观

中图分类号:B036 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5092(2006)04-0025-04

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》一文中科学揭示了人的本质,建立了人的本质学说。马克思关于人的本质学说是历史唯物主义的重要内容,是我们树立科学人生观的重要理论依据。正确理解马克思关于人的本质学说,对树立积极向上的、集体主义人生观有着极其重要的意义。

一、准确把握马克思关于人的本质学说

人类产生的历史已有几百万年了,但是在马克思主义产生以前,对人的本质认识还是肤浅的和不科学的。人是社会历史的主体,那么什么是人的本质呢?马克思认为,人的本质是通过人的各种属性表现出来的。而人的属性概括起来有两类,一类是自然属性,另一类是社会属性。人的社会属性是人的本质属性。马克思指出:“人是最名副其实的社会动物,不仅是一种合群的动物,而且是只有在社会中才能独立的动物。”^[1]只有透过人的社会属性,才能深刻认识人的现实本质。

马克思确立科学的人的本质学说过程,是对费尔巴哈的人本主义批判的过程。费尔巴哈把自己的哲学体系叫做人本学,但费尔巴哈从自然主义出发,特别强调人的感性的、生物学和生理学的一面,强调人的本质应当从自然的、感性的、肉体的人中间寻找,从而把人的本质归结为生理学上的属性^[2]。费尔巴哈的观点曾经对马克思产生

过很大的影响,在马克思的《1844年经济学哲学手稿》中表现得十分明显。但尽管如此,在《手稿》中,马克思对人的本质认识仍超越了费尔巴哈。在1945年马克思所写的《关于费尔巴哈的提纲》中,则从科学的实践观的高度,彻底清算了费尔巴哈对自己的影响。他尖锐地批评费尔巴哈,说他把宗教的本质归结为人的本质,但并没有对规定这种本质的现实的社会关系作出批判。马克思认为,实践是人特有的对象性活动,是有意识有目的的人的活动。如果离开实践去理解人,这样的人只能是抽象的人,离开人的能动的活动去理解世界,这个世界就只是原生态的自然。他指出,实践是人的存在方式,劳动构成人的本质,正是在实践基础上,形成了人与自然的关系、人与人的关系、人与其精神的关系,使人成为自然属性、社会属性和精神属性的统一体。正是基于这样的认识,马克思科学地揭示了人的本质,指出:“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^[3]马克思关于人的本质的经典表述,包含着丰富的内涵。我们可以从以下几个方面来分析和理解。

第一、要从社会生活的角度去揭示人的本质。人不是脱离社会实践、现实生活的孤立的个体,更不是仅仅具有自然生命的个体。人和一般动物在自然属性方面存在着肉体上、生理结构的差别,但

* 收稿日期:2006-03-28

作者简介:张桂华(1968-),男,江苏射阳人,盐城工学院讲师,硕士,研究方向:马克思主义理论。

也有一定的共同点,仅凭自然属性,还不足以把人与一般动物严格区别开来。恩格斯曾说:“人来源于动物这一事实已决定人永远不能完全摆脱兽性”。所以古人云:“食、色,性也”。如果从生理组织、形态生态来看,人与大猩猩之间的差别要比大猩猩与蝴蝶之间的差别少得多。不同时代的人,同一时代不同地位身份的人,他们之间为什么具有很大的差别,原因并不在于他们的生理和肉体之间存在多少差异,而只能从社会生活中去寻找答案。离开社会生活的狼孩只具有兽性而无人性,就是有力的证明。自然界只能赋予人的肉体存在,但不能赋予人的不同地位和不同价值。从社会生活的角度去分析人的本质,不仅可以把人与一般动物区别开来,而且把人与人区别开来。

第二、要从全部社会关系的总和去揭示人的本质。既然人的本质是由社会生活决定,所以分析人的本质就必须从人的社会关系着手。人生活在现实社会中,会形成各种各样、错综复杂的关系,分析人的本质不能只从某一种关系出发,而必须分析人在现实生活中的全部关系。越是全面地分析各种关系,对人的本质揭示就越客观准确。另外,人在社会中的各种关系,它们对人的现实本质的形成和发展作用是不同的。因此,在分析人的现实本质时,不能眉毛胡子一把抓,而应分清主次,抓主要关系。生产关系是人的社会关系中最本质的关系,它是人在生产实践中所发生的必然联系。人们在生产实践中形成了相互的物质经济关系,并在此基础上形成了政治关系和思想关系。人的现实本质归根结底是由人在生产关系中的地位和作用决定的,并且在不同程度上受到政治、思想等其他社会关系的制约和影响。只有把人放到以生产关系为基础的各种社会关系中作综合考察,才能真正把握人的特殊品格^[2]。

第三、要用具体的、历史的观点去揭示人的本质。人类的生产活动不仅是物质的,而且是能动的历史过程。人是处在动态的开放的社会系统之中,是特定的历史条件下从事实践活动的现实的人。人的本质是由社会关系决定的,在动态的开放的社会系统中形成的社会关系也是具体的、变化的。这样,在不同历史阶段、不同社会形态,由于人们之间的社会关系各不相同,就决定了人的本质差别。所以人性只能是具体的而不是抽象的,它不是永恒不变的,而是在不断的运动变化之中。费尔巴哈把所谓的宗教感情,即理智、意志、

感情看作是每个人与生俱来的、永恒不变的本质东西,完全否定了人的社会性。把人性当作抽象不变的,因而把人的本质设想为某种固定不变的气质显然是不科学的。

二、科学的人生观是积极创造的集体主义人生观

人生观是关于人生的目的、价值和意义的基本观点。人生观问题离不开世界观和历史观,对人生的一些根本问题的回答都是与世界观、历史观相连的。在科学的世界观指导下,就能确立正确的人生观,而在错误的世界观指导下,只能形成错误的人生观。科学的人生观是以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导的,其中马克思关于人的本质学说为我们树立科学的人生观提供了理论依据。

马克思关于人的本质学说告诉我们:科学的人生观应该是积极创造的人生观。如果从个体来看,人在广阔无垠的宇宙中如芥粒一般,显得相当渺小和可怜,而且存在的过程也是短暂得如昙花一现。因此,如果把人看作是一个孤立的个体,必然就会把人的生命看成是一支短暂的蜡烛,它的燃烧总是有限的,这样势必感到人生苦短、意志消沉。悲观主义人生观的代表叔本华认为,宇宙中的一切现象都是意志的表现,人生而具有求生意志,因而有欲望,这个欲望是无止境约,所以人永远只能在失败中挣扎,人生是毫无意义的、痛苦的。宗教自以为超脱于欲望之外,宣讲四大皆空的消极人生观,实质与自身的欲望难以满足有着深刻的联系。消极的人生观形成与错误的人性理论关系很大。如果把人的一切仅看作是追求欲望的过程,把人的欲念看作是人的本性,必然会导致消极的人生观。马克思关于人的本质学说告诉我们,只有从实践的角度,在劳动的基础上,才能正确理解人的本质。人也只有在实践中,也就是在改造自然的过程中,才能实现自己的价值。人的社会本质必然要求,个人的自我价值必须要和社会价值相结合。只有奋斗和创造,人才能是真正意义上的人。马克思从社会关系出发来研究人的本质问题,其根本目的不在于为“人是什么”的问题去提供一个答案,而在于为现实的人认识世界改造世界提供方法指南。马克思关于人的本质学说,使我们在人生观问题上拨开云雾见天日:人的本质是一切社会关系的总和,离开了社会,离开了

人与人的相互关系,是无法说清人生的意义和价值的。因此个人的生命虽是有限的,但是无数人构成的社会却是生生不息的。如果个人把其有限的生命能充分燃烧发光,照亮别人也照亮自己,那么其人生意义应该是巨大的。所以人不能消极待世,而应积极生活。不仅如此,科学的人生观还应是创造性的。人与自然的关系不同于其它动物与自然的关系,人在自然界中处于一种特殊地位,人的创造性劳动决定了人是世界的主宰。人与动物的根本区别是劳动,正是在劳动的基础上形成了决定人的本质的生产关系。人从自然界中产生,又脱离了自然界,通过人类自身的劳动创造了一个充满人性的世界。没有劳动,人类不会产生,没有劳动,人与动物就难以根本区别。因此劳动应该是人类最光荣的事情。从这个意义上来说,人生的意义和目的就在于奉献和创造,这是人生的真谛。正如诗人这样写道:“人生,从自己的哭声中开始,在别人的眼泪中结束。这中间的时光叫幸福。人活着,当哭则哭,声音不悲不苦,为国为民啼出血路。人死了,让别人洒下诚实的泪,数一数,那是人生价值的珍珠。”

马克思关于人的本质学说告诉我们,科学的人生观应该是集体主义的人生观。马克思认为,在个人与社会关系问题上,个人离不开社会,社会也是由个人组成。个人的力量和能力是相当渺小的,并且就是这么渺小的力量和能力也只能在社会这个大家庭中培养出来。人不能生而知之,人的一切知识是从社会上学来的,离开社会,个人将无法生存。从这点出发,提倡集体主义的人生观是自然而然的事情。18世纪资产阶级哲学家提出了“人性自私论”,认为自私是人的本性,它与生俱来,不可消除,人要生存,天生有维护个人利益的本能。“人性自私论”必然导致人生观方面的极端个人主义。个人主义以自我为中心,任何时候都把个人利益摆在首位,不惜损害国家和集体的利益以满足个人的欲求^[3]。有人认为个人主义能调动人的积极性,是一种动力,实际上,个人主义的动力具有双面作用。培根在《论自私》中对个人主义动力的双面作用进行了形象的批判,他说:“蚂蚁这种小动物替自己打算是很精明的,但对于一座花果园,它却是一种很有害的生物。自私的人也如同蚂蚁,不过它们所危害的是社会。”因此个人主义尤其是极端个人主义对社会的危害性是可想而知的。与资产阶级人性自私

论相反,无产阶级把解放全人类作为自己的使命,这个阶级没有自己的私利,只有全人类的利益,是最大公无私的,因而这个阶级最能得到群众的拥护和支持,最能推动社会发展。我们反对个人主义,提倡集体主义,并不是一味否定个人的正当合法利益,恰恰相反,一个真正合理的社会和集体总是要保障和维护个人的利益。我们提倡的是个人利益与集体利益发生矛盾时,首先应该服从集体利益。人到底应该追求什么,如何正确对待人生的目的和意义,必须正确处理好个人理想和社会理想的问题。个人的兴趣、爱好和素质,个人的追求向往只要是和社会发展规律一致,那么就是允许的,就会推动社会发展。社会理想与集体主义原则是一致的,社会理想是全社会人共同追求的目标,个人的理想应该服从社会理想,自觉顺应历史发展方向。相反,如果逆历史潮流而动,那么就可能断送个人的前途和理想。

三、马克思关于人的本质学说为科学人生观的培养指明了方向

当前,我国已初步建立起社会主义市场经济体制,市场经济自身存在的缺陷,使一部分人在人生观问题上出现了困惑和迷茫,有的甚至走向极端,这是极其危险的。说到底,人生观的困惑是来自于世界观的困惑,进一步地说,其实就是对人的本质问题认识的模糊。我们必须以马克思关于人的社会性本质学说为指导,积极探索科学人生观培养的有效途径。

第一、积极投身社会实践,是培养科学人生观的重要途径。目前,我们在人生观培养问题上,存在着重教育、轻实践的行为。这种侧重于理论说教、轻视实践的做法,使得人生观教育比较空洞,效果不太理想。马克思主义认为,人的本质是各种社会关系的总和,而社会关系是在社会实践的基础上形成的。人们在改造世界、改造社会的活动中,形成了各种各样的社会关系,这些社会关系制约着人生观的形成。因此,科学人生观的形成,必须要深入社会实践,在实践基础上去分析人的各种各样社会关系,去培养人们对人生目的和意义的正确认识^[4]。4 思想政治教育的一个基本原则就是教育必须同生产劳动相结合,只有在生产劳动中,才能巩固和深化教育成果,才能深化对人生的认识。在我国现阶段,加强人生观教育,必须积极投身建设社会主义市场经济和改革开放的伟

大实践中,只有直接参加这项伟大的社会变革,才能培养出积极进取、昂扬向上的人生理想,才能激发出人生的活力和创造力,才能在市场合作共赢中,进一步认识个人与集体的关系,树立集体主义思想。

第二、贴近实际,开展针对性教育,是培养科学人生观的有效手段。人的社会关系是动态变化的,因此,人的本质不是一成不变的,是具体的和历史的。不同的人,不同时代的人,由于所处的社会关系不同,就会形成不同的人生观。人生观教育必须贴近人们的思想实际,注意区分层次,不能搞“一刀切”、“标准化”。现实生活中的人是共性与个性的统一。承认世界上事物的多样性、丰富性,就要承认人生观教育的差别性。我们要根据被教育者的思想状况和可以接受的程度开展人生观教育,在强调共性的基础上,注意个性的差别,实行动态性、差别化的教育^[5]。要把崇高的理想教育与实现自我价值教育相结合,把无私奉献的人生价值要求与满足个体合理的需要相结合,使人生观教育具有针对性。另外,人生观教育要紧密结合我国改革开放和社会主义现代化建设实际,尤其在社会主义初级阶段,人生观教育要

从社会主义初级阶段经济、政治和文化水平这个实际出发,教育目标既不能走向庸俗,要求太低,也不能脱离实际,好高骛远,定得太高,只有这样,人生观教育才能取得实效性。

第三、创造良好的社会环境,是培养科学人生观的有力保障。马克思主义认为,人的本质不是由一种社会关系决定的,而是各种社会关系的总和。这就决定了人生观的形成也不是由一种社会关系作用的,而是由各种各样社会关系共同作用的。因此,在人生观的培养中,要注意创造良好的社会环境,形成学校教育、家庭教育和社会教育相互协调的格局。事实上,现阶段在人生观方面存在的问题,与社会、家庭和学校教育不一致有着密切关系。随着我国改革开放的不断深入和社会主义市场经济的不断发展,享乐主义、拜金主义、个人主义等一些消极腐朽的思想也会滋生出现,会对人生观的形成产生很大的消极影响。要培养科学的人生观,需要全社会共同努力,调动全社会的力量,形成积极向上的教育合力。因此,加强社会主义精神文明建设,开展社会公德、职业道德和家庭美德教育,在全社会形成一个良好的教育氛围,对科学人生观的形成将起着积极作用。

参考文献:

- [1] 李庆钧. 人的本质:从费尔巴哈到马克思[J]. 学术界,2005,(5):190-196.
- [2] 王建. 马克思关于人的本质的探析[J]. 锦州医学院学报(社科版),2006,(1)75-77.
- [3] 张智武. “人性自私论”剖析[J]. 辽宁工程技术大学学报(社科版),2000,(1):15-16.
- [4] 王克真. 关于加强大学生人生观教育的对策[J]. 常德师范学院学报(社科版),2000,(2):99-100.
- [5] 宋雪霞. 大学生人生观教育现状分析与对策思考[J]. 福建工程学院学报,2004,(3):360-363.

Social Nature of Human Beings and Scientific View of Life

ZHANG Gui-hua

(Office of Teaching Affairs, Yancheng Institute of Technology, Jiangsu Yancheng 224003, China)

Abstract: The theory on nature of human beings is an important part of historical Materialism, and Marxist theory on human sociality is the foundation of scientific view of life. Scientific view of life is based on the scientific view of practice. It is optimistic and collective. In order to develop scientific view of life, people must adhere to combination of education and practice, meanwhile purifying social environment and forming the resultant force to cast view of life.

Keywords: nature of human beings; sociality; scientific view of life; scientific view of practice