

# 城镇化进程中农民工土地承包权退出意愿探析

——基于福建省部分地区的调研

郑 兴 明

(福建农林大学 马克思主义学院,福州 350002)

**摘 要:**基于福建省402份农民工调查样本,对农民工土地承包权退出意愿及退出条件进行了描述性统计分析;运用Logistic模型实证分析,揭示出影响农民工承包地退出意愿的显著因素。研究表明,对农民工土地退出意愿产生显著影响的因素分别是性别、年龄、受教育年限、城镇定居意愿、人均耕地面积、地区经济状况、村距最近县城距离、农田灌溉条件、农地流转情况等,据此提出了促进土地承包权良性退出的相关政策建议。

**关键词:**农民工;土地承包权;退出机制;Logistic模型

**中图分类号:**F321.1

**文献标识码:**A

**文章编号:**1009-9107(2014)01-0019-06

## 引 言

当前,中国的农业和农村发展面临着一系列深层次的矛盾和困难。其中,突出的问题是:一方面,农村人口空心化导致的农地抛荒、闲置浪费现象日益凸显;而在另一方面,农村居民点无序扩张、侵占耕地更加严重<sup>[1]</sup>。这既造成了土地资源效率的下降,也危及到我国的粮食安全和经济的全面发展。问题的症结所在:伴随着工业化和城镇化的发展,农村人口流动愈发频繁,而我们尚未找到一条行之有效的农地承包权退出机制。由于退出机制的缺失,导致了农民在社会流动中选择永久地退出农村和农地的比率极低。从长远来看,这种“退而不出”的人口流动模式加剧了经济结构二元化,严重制约了农民市民化的发展,同时也造成了资源的极大浪费。

我国现有的土地制度安排将工业化和城市化的劳动力储备留在农村,使农民工无法真正融入城市,这是中国城市化滞后且不稳定的主要原因<sup>[2]</sup>。因此,推动农民市民化,实现农村人口有效转移的重要环节是要构建一种农民退出农地经营、退出农村的新型机制。近年来,国内一些学者如吕天强<sup>[3]</sup>、钟涨宝、聂建亮<sup>[4]</sup>、王建友<sup>[5]</sup>、楚德江<sup>[6]</sup>等对农民退出农

地承包权问题进行了初步探讨,他们主要从宏观层面探讨了建立农地承包经营权退出机制的必要性、制约因素以及对策建议等。一些地方也进行了农民“退地”的改革实践,如成都的“双放弃”、重庆的“土地换户口”以及嘉兴的“两分两换”等。但是,从社会各界的反应来看,这些“退地”实践并不成功,并没有带来“土地退出”的良性发展,甚至还引发了社会各界的普遍质疑。这些“退地”实践尽管存在诸多消极的因素,但是,并不违背市场化改革的价值取向,从长远来看,不仅有利于农地的集约利用与规模经营,也是实现农民市民化与城镇化协同发展的必然趋势,同时,也为我们深化农村经济体制改革积累了许多宝贵的经验。

综合来看,目前我国学术界对农民退出土地承包权行为的研究尚处于起步阶段,而且已有研究倾向于从宏观层面来研究,缺乏微观层面分析。实践证明,建立一种健全的农地承包权退出机制,必须以农民为主体,充分尊重农民的权益和意愿,而目前国内基于农户视角的农地承包权退出意愿及其相关影响因素的研究几乎是个空白。弥补此空白,对于完善农地退出机制的理论与模型,具有十分重要的理

论意义与现实意义。

## 一、农民工土地承包权退出意愿调查分析

### (一)数据来源与样本分布

本文论证所需要的原始资料来自于 2011 年 7 月 21 日至 8 月 11 日为分析农民工农地承包权退出意愿情况所做的随机抽样调查。调查地点为福建省三大中心城市:福州、厦门、泉州等三个设区市,这些城市经济较发达,也是农民工最集中的地方。根据劳动保障部(2006)组织的问卷调查显示,建筑施工业、电子电器业、制衣制鞋业、住宿餐饮业、商务服务业是农村外出务工人员从事的主要行业,因此,我们主要针对建筑工地、企业厂房、住宿餐饮以及街头摆摊等就业的农民工或农民工家属进行调查。为了避免样本过分集中,排除主观因素,我们把样本尽量分散到上述的农民工就业点。调查主要采用了随机抽样法、访谈法、问卷调查法等,共获取 425 份样本资料。由于本文研究的内容是农地退出意愿情况,所以必须剔除 23 个耕地被征用或由于种种原因散失耕地的样本,这样关于退地意愿调查的有效样本为 402 个农民工。

### (二)农民工承包地退出意愿分析

获取真实可靠的数据,是本文实证研究并得出正确结论的关键,为此,本文在问卷调查表上有针对性地设置了 3 个相关问题:

A<sub>1</sub>:如果您不再从事农业,愿意将承包地无偿地退还给集体吗?

A<sub>2</sub>:如果满足 A<sub>3</sub> 中某个条件,您愿意退出承包的土地吗?

A<sub>3</sub>:如果愿意(不愿意的无需回答),什么情况下您会退出承包的土地?

下面,我们将上述问题所反馈的数据进行深入分析:

1. 农民工退地意愿方面。在 402 个拥有耕地的有效样本中,无一人愿意无偿地退还承包地。愿意“有条件退出”的有 216 人,占比约 53.7%;而无论如何都不愿意退出的有 186 人,占比 46.3%。很明显,本次调查的数据与国务院发展研究中心提出的相关数据有较大差异,2010 年国务院发展研究中心

农村经济研究部做了大型调查,走访 6 232 个农民工,对于承包地,80%的农民工表示在城里落户后不放弃<sup>[7]</sup>。笔者认为,最根本的原因是,我们把农民工土地退出与城镇融入问题结合起来,调查问卷详细说明了“退地的满足条件”,一些农民工起初选择“不愿意”,当看到一些条件可以得到满足,或者说融入城镇变得相对容易,退地态度就会发生转向,这种情况在我们实地调查时候经常遇到。

2. 关于农民工退地的条件。针对农民工愿意退出土地承包权的条件,调查问卷设置了备选项(见表 1),要求农民工按优先序次选择三项(不要求全部选择)。

由表 1 可以看出,216 个愿意退出的样本都回答了第一选项。在第一选项中,有 56 个农民工样本集中选择了选项 3“以土地置换城里的住房”,占比 25.9%。选择频数最多的前三个依次是:“以土地置换城里的住房”、“在城里有稳定的工作”和“以土地置换养老保险与医疗保险”。三项占比之和为 58.8%,说明了对于农民工群体而言,解决住房、就业以及养老与医疗保障问题仍是他们优先考虑的目标。有 208 个样本回答了第二选项,按频数次序为:“给予一笔补偿金”、“以土地置换养老保险与医疗保险”、“可以解决城里户口”和“在城里有稳定的工作”,另有 151 个样本回答了第三选项。

表 1 农民工退地条件优先序次分析 个、%

选项	第一		第二		第三	
	频数	百分比	频数	百分比	频数	百分比
1	27	12.5	39	18.8	22	14.6
2	22	10.1	32	15.4	18	11.9
3	56	25.9	25	12.0	23	15.2
4	38	17.6	31	14.9	25	16.6
5	17	7.9	9	4.3	7	4.6
6	3	1.4	8	3.8	6	4.0
7	33	15.3	36	17.3	23	15.2
8	19	8.8	28	13.5	27	17.9
9	1	0.5	0	0.0	0	0.0
合计	216	100.0	208	100.0	151	100.0

注:1. 给予一笔补偿金;2. 可以解决城里户口;3. 以土地置换城里的住房;4. 在城里有稳定的工作;5. 如果子女都在城里生活与工作;6. 如果没有家庭成员在老家生活;7. 以土地置换养老保险与医疗保险;8. 可以解决子女就学或就业问题;9. 其他(请详细说明)

表 2 农民工退地条件多响应变量分析

选项	1	2	3	4	5	6	7	8	9	合计
频数	88	72	104	94	33	17	92	74	1	575
占比	15.3	12.5	18.1	16.3	5.7	3.0	16.0	12.9	0.2	100.0

注:选项序号的含义同表 1

为了考察农民工退地条件选项的总频数与占比,本文进一步做了多响应变量分析(见表 2)。从表中可以看出,农民工选择最多的选项是“以土地置换城里的住房”,其次是“在城里有稳定的工作”。“以土地置换养老保险与医疗保险”、“给予一笔补偿金”、“可以解决子女就学或就业问题”以及“可以解决城里户口”等选项占比也达到 10% 以上。显然,住房、工作、福利保障以及户口等都是农民工比较关心的问题,也是制约农民工融入城镇的主要障碍。如果这些问题不能有效解决,农民工就不会放弃手中的土地。

## 二、农民工土地承包权退出意愿的相关影响因素分析

通过前面的实证分析可以看出,在一定条件下愿意退地的农民工样本占比 53.7%,其余的无论如何都不愿意退出土地承包权。在相同的宏观背景下,为什么这些农工会做出截然不同的决策呢?基于此,本文认为有必要进一步分析农民工退地意愿的相关影响因素。

### (一) 研究假设与变量设置

根据行为科学理论,行为动机是由需要产生的,而需要又是个性和环境交互作用的产物。因而我们可以假设,农民工退出土地承包权意愿是他们内在因素与外部因素交互作用的结果。针对农民工退地意愿影响因素的研究,国内外尚无相关文献可供参考或借鉴。本文选取可操作性强的客观因素,尽量回避主观性较强的影响因素,并结合农民工生产决策的实际情况,将影响因素分成两大类型,基本理论假设如下:

1. 农民工内在因素对其退地意愿有影响。内在因素主要包括个人条件和家庭条件两个方面。第一,农民工个人条件:(1) 性别。一般而言,女性就业能力比男性弱,需要更多的保障,因而退地的意愿可能较弱。(2) 年龄。年龄大的农民工土地情结较为浓厚,愿意退地的概率较低。(3) 婚姻。有家庭负担的农民工更珍惜土地的保障功能,但如果其就业能力强,且定居城镇意愿强烈,也可能愿意有条件地退出承包地,因此,婚姻因素对农民工退地决策影响指向不明。(4) 教育年限。一般情况下,农民工受教育程度越高,非农就业能力也越强,因而愿意退地的可能性较大。但在另一方面,学历较高的农民工,信息获取能力较强,同时土地权益意识强烈,在退地补偿机制缺失,且土地价值越来越趋于上升的

背景下,他们也可能更倾向于保留土地承包权,因而教育年限对农民工退地决策影响指向不明。(5) 技能状况。有一技之长的农民工非农就业能力较强,愿意放弃土地的概率也越高。(6) 打工年限。进城打工时间越长,对土地的依赖性也越弱,退地的可能性也越大。(7) 城镇定居意愿。定居城镇意愿越高,越愿意退出土地承包权。(8) 个人年总收入。个人年总收入高,说明个人就业能力强,对土地依赖性低,因而退地的可能性较大。第二,农民工家庭条件:(1) 家庭总人口。一般认为,家庭规模越大,经济负担越重,越可能珍惜拥有的土地承包权。(2) 家庭非农劳动力占总劳动力比例。非农劳动力比例越高,说明该家庭对农地的依赖程度越低,愿意退地的可能性也越大。(3) 家庭主要收入来源。家庭主要收入来源于农业的比例越高,对土地依赖性就越高,退地意愿就越低。(4) 人均耕地面积。一般情况下,家庭人均承包耕地面积大,从土地获得的农业经营性收入或土地流转收入就越高,愿意退地的可能性就越小。

2. 农民工的外部环境因素对其退地意愿有影响。本文选取了 4 个变量来体现影响农民工退地意愿的外部因素:地区经济状况、距最近城镇的距离、农田灌溉条件、农地流转是否顺畅等。一般而言,地区经济越发达,地理位置越好,农田灌溉条件越好,土地流转越顺畅,农民工愿意放弃土地的可能性就越小,因而退地的概率就越低。

### (二) 样本的描述性统计

样本总数为 402 人(剔除无土地或被全部征用的 23 个样本)。依据调查问卷所反馈的数据以及上述变量设置情况,本文对农民工土地承包权退出意愿的各影响因素变量进行描述性统计,详细见表 3。

### (三) 模型的选择

由于农民工土地承包权退出决策行为是一个二向性(Dichotomy)问题,计量经济学中常将这类问题设置为 1 或 0 的虚拟变量,并运用 Logistic 回归模型来处理这类问题。令  $y=1$  表示农民工愿意退出土地承包权(在本文,都是指有条件地退出), $y=0$  表示农民工不愿意退出土地承包权。

二分类 Logistic 回归方程为:

$$\text{logit}(p) = \ln\left[\frac{p}{1-p}\right] = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_n X_n$$

其中, $\beta_n X_n$  为农户农地撂荒行为发生比率的自然绝对数值; $P$  代表农民工愿意退出土地的概率; $X_i$

( $i=1, 2, \dots, n$ )为解释变量,也就是主要的影响因素; $\beta_0$ 为常数项, $\beta_i(i=1, 2, \dots, n)$ 为待估计系数。

#### (四)实证分析

借助 SPSS 16.0 统计分析软件,为了更好地拟合模型,避免变量之间的共线性造成模型的偏差,使模型结果更加严谨,结论更加准确,以最大局部似然为基础作似然比检验,向后逐步选择自变量,即运用

向后逐步剔除法对模型参数进行估计,剔除模型变量的标准是 0.10,变量进入模型的标准是 0.05。逐步回归经过 11 次迭代之后,得到模型参数估计结果见表 4。表中 B、S. E、Wald、df、Sig.、Exp(B)分别代表回归系数、标准误差、Wald 统计量、自由度、回归系数估计的显著性水平、发生比率。

表 3 农民工土地承包权退出意愿影响因素变量的描述性统计(样本总数=402 人)

变量(符号)	变量值及其分布情况	预期方向
性别( $X_1$ )	1=男(62.7%);0=女(37.3%)	+
年龄( $X_2$ )	连续变量(岁),均值=34.61	-
婚姻( $X_3$ )	1=已婚(69.2%);0=未婚(30.8%)	+/-
受教育年限( $X_4$ )	连续变量(年),均值=8.02	+/-
有无技能( $X_5$ )	1=有(45.7%);0=无(54.3%)	+
打工年限( $X_6$ )	连续变量(年),均值=12.78	+
城镇定居意愿( $X_7$ )	1=愿意(68.2%);0=不愿意(31.8%)	+
个人年总收入( $X_8$ )	连续变量(元),均值=40 652.98	+
家庭总人口( $X_9$ )	连续变量(口),均值=4.11	-
家庭非农劳动人口比例( $X_{10}$ )	连续变量,均值=0.70	+
家庭主要收入来源		-
(1- $X_{11}$ ;2- $X_{12}$ )	1=农业(1.2%) 2=以农为主兼业(17.5%)	
(3- $X_{13}$ ;4- $X_{14}$ )	3=以非农为主兼业(36.8%)4=非农业(44.5%)	
人均耕地面积( $X_{15}$ )	连续变量(亩),均值=0.99	-
地区经济状况( $X_{16}$ )	1=沿海发达地区(18.9%);0=欠发达地区(81.1%)	-
村距最近县城距离( $X_{17}$ )	连续变量(千米),均值=20.81	+
农田灌溉条件		-
(1- $X_{18}$ ;2- $X_{19}$ ;3- $X_{20}$ )	1=好或很好(50.7%);2=一般(18.2%);3=差或很差(31.1%)	
农地流转情况		-
(1- $X_{21}$ ;2- $X_{22}$ )	1=容易或很容易(45.1%);2=一般(11.9%)	
(3- $X_{23}$ )	3=难或很难(43.0%)	

表 4 模型参数估计结果

参数	B	S. E	Wald	df	Sig.	Exp(B)
性别( $X_1$ )	-1.608	0.844	3.627	1	0.057	0.200
年龄( $X_2$ )	0.113	0.064	3.052	1	0.081	1.119
受教育年限( $X_4$ )	0.405	0.250	2.630	1	0.105	1.500
城镇定居意愿( $X_7$ )	2.413	1.051	5.267	1	0.022	11.168
人均耕地面积( $X_{15}$ )	-7.303	2.423	9.087	1	0.022	11.168
地区经济状况( $X_{16}$ )	-4.089	1.521	7.231	1	0.007	0.017
村距最近县城距离( $X_{17}$ )	0.197	0.050	15.551	1	0.000	1.218
农田灌溉条件( $X_{18}$ )	-2.241	0.906	6.115	1	0.013	0.106
农地流转情况( $X_{21}$ )	-4.358	1.119	15.161	1	0.000	0.013
农地流转情况( $X_{22}$ )	-2.727	1.167	5.460	1	0.019	0.065
常数项	0.601	3.964	0.023	1	0.880	1.824

模型通过了 1% 的显著性检验,其中,  $-2 \text{ Log likelihood} = 55.782$ ;  $\text{Cox\&Snell } R^2 = 0.711$ ;  $\text{Nagelkerke } R^2 = 0.950$ ,回归模型的拟合度较好。

#### (五)结果与讨论

从表 4 可以得出如下结论:对农民工土地承包权退出意愿产生显著影响的因素分别是性别( $X_1$ )、年龄( $X_2$ )、受教育年限( $X_4$ )、城镇定居意愿( $X_7$ )、人均耕地面积( $X_{15}$ )、地区经济状况( $X_{16}$ )、村距最近

县城距离( $X_{17}$ )、农田灌溉条件( $X_{18}$ )、农地流转情况( $X_{21}$ )、农地流转情况( $X_{22}$ )。其中,性别( $X_1$ )、年龄( $X_2$ )、受教育年限( $X_4$ )在 0.10 水平上较显著地影响农民工的退地意愿,而其他变量则在 0.05 水平上显著影响农民工的退地意愿。显然,土地承包权退出意愿是农民工受内因与外因交互作用影响下做出一种决策行为。

1. 性别较显著地影响农民工退地的决策。性别在 0.10 水平上统计显著,且系数为负,说明样本女性更愿意放弃土地,这与本文先验判断相反。可能的原因是女性定居城镇的意愿较为强烈。有研究表明,女性比男性更倾向于定居城镇。史清华等<sup>[8]</sup>认为,女性对城市生活和子女教育的心理倾向超过男性,因而女性的进城意愿更为强烈。葛晓巍<sup>[9]</sup>通过实证研究表明,从事非农职业的女性在城镇定居的概率比男性要高 88.79%,说明女性在城镇定居的概率非常大,这可能是因为在城镇定居多为婚嫁的原因。当然,由于本次调查女性样本所占的比重仅为 37.3%,因此参数估计结果不足以充分证明女性更倾向于放弃土地承包权,即结论并不具有普遍意义。

2. 年龄因素对农民工的退地意愿呈现“倒 U 型”的特征。年龄的显著度达到 0.081,且系数为正,说明在本次调查的样本中,年纪越大,放弃土地的概率也越大。此结论与本文先验判断相反。可能的解释是,30 岁以下的新生代农民工尽管对土地的情结弱化,渴望融入城镇社会,但是由于事业处于起步阶段,收入水平较低,在涉及承包地时,他们比上一代农民工更加珍惜这份财产,因而退地的意愿并不强烈。同时,50 岁以上的农民工在“落叶归根”情结影响下,放弃土地承包权的意愿也较弱,只是这部分农民工样本所占的比重仅有 10.8%。整体来看,年龄对退地意愿的影响有这样的规律性:30 岁以下和 50 岁以上的农民工退地意愿相对较弱,而愿意退地的农民工主要集中在 30~50 岁之间,而该年龄段的农民工占了样本总数的最大比重。因此,年龄对农民工退地决策意愿的影响呈现出一种类似于“倒 U 型”的特征。

3. 城镇定居意愿对农民工退地决策意愿产生显著的影响。该变量显著度为 0.022,系数为正,说明农民工城镇定居意愿与退地决策意愿呈高度相关,一般情况下,有退地意愿的基本上都有定居城镇的意愿,而有定居城镇意愿的,除了新生代农民工(30 岁以下)外,产生退地意愿的概率也就较高。

4. 受教育年限也会影响农民工退地决策意愿,

但显著度不高。从参数估计结果来看,受教育年限显著度为 0.105,且系数为正。尽管显著度不高,但也说明了在本次调查中,受教育年限较高的农民工样本放弃土地承包权的概率也较大。当然,这种结论具有局限性。原因在于,本次实证农民工样本的教育年限均值仅为 8.02,亦即绝大部分农民工文化水平是处于初中程度。因此,实证结果并不说明文化程度越高的农民工,越愿意交出土地而转变为“彻底”的城市市民。

5. 农民工个人条件中的婚姻、技能、打工年限、个人总收入对其退地意愿没有产生显著影响。从参数估计的结果来看,这些个人条件变量均未能进入模型,说明农民工婚姻状态、技能情况、打工年限及个人总收入对其退地意愿不会产生显著影响。

6. 农民工家庭条件中除了人均耕地面积变量外,对其退地决策意愿没有产生显著影响。人均耕地面积的显著度为 0.003,且系数为负,说明人均耕地面积对农民工退地决策意愿产生显著的影响,人均耕地越多的农民工越不愿意放弃耕地的承包权。人均耕地多,从土地获得的农业经营性收入或其他财产性收入较高,因而农民工保留土地的意愿也就越高。而家庭总人口、家庭非农劳动人口比例、家庭主要收入来源等变量未能进入模型,说明对农民工退地决策意愿不会产生显著影响。

7. 农民工所处的外部条件对其退地决策意愿产生显著的影响。地区经济状况、村距最近县城距离、农田灌溉条件以及当地农地流转情况都达到 0.05 的显著性水平,说明这些外部条件变量对农民工退地决策意愿均产生显著影响。沿海发达地区城镇化水平较高且发展迅速,土地升值的空间大,农民工放弃土地的意愿很低;村落距离县城越近,基础设施一般也越完善,农民的生活条件也相对便利,而且土地的级差地租较高,这些都导致了农民工更加珍惜拥有的土地;农田灌溉条件越好,土地综合生产能力也越高,农民工越倾向于保留耕地;农地流转越顺畅,农民工获取流转租金的机会就越多,在农民工不想放弃这种额外的土地财产性收入的情况下,退地的意愿也就越低。

总体而言,农民工所处的外部条件因素对其退地决策意愿产生显著的影响,而个人条件因素对其退地意愿产生的影响较弱,且影响机理较为复杂。

### 三、政策建议

随着城镇化与工业化的快速发展,土地资源稀

缺性问题将日益凸显。在此背景下,构筑一种农民从农村及农地良性退出的驱动模式是实现农民市民化与城镇化协同发展的必然趋势。鉴于农民工退地意愿是受内在因素与外部条件交互作用影响的事实,我们必须采取有针对性的政策措施,促进土地承包权良性退出。

首先,农民工定居城镇的意愿对其退地决策会产生显著的影响,此意味着,如果把农民土地退出与城镇融入问题结合起来,充分考虑到农民工土地退出后的出路问题,增强农民工定居城镇的意愿,将会大幅提高农民工退地的意愿。值得注意的是,新生代农民工尽管定居城镇意愿较强,农地耕作能力在不断下降,但是放弃土地的意愿并不高,这种似是矛盾的结论意味着,期望新生代农民工主动放弃土地是不切实际的。必须通过城市公共管理体制的创新,破解农民工城市融入的困境,提高新生代农民工对城市的认同感与归属感。

其次,区位条件、人均耕地的大小以及农田的灌溉条件对农民工退地决策意愿产生显著的影响。地理位置越偏,土地越细碎化,基础设施越落后,土地被荒废的可能性就越大,农民工意愿放弃土地的概率也就越高,针对于此,实行退地改革实践的社会成本相对较小,通过土地退出补偿机制的建立,有助于减少耕地撂荒、闲置浪费现象的发生。

最后,对区位条件较好,拥有的土地质量也较好的农民工退地意愿较弱。在尊重农民工决策意愿和土地权益的前提下,除了用于公共利益需要征用外,只能通过加快土地流转、发展农地金融等方法,促进

土地资本要素的合理流动,实现土地的集约化与规模化经营。一旦土地的规模化经营成为不可逆转的趋势,用落后的工具和耕作技术进行生产的小农经济将不可避免地要被大农业所排挤,这也是世界农业经济发展的普遍规律。在这种趋势下,众多的农户将逐渐退出农业与农村,走向工业部门与城市部门,最终实现农业现代化与农民市民化,这是客观的历史进程与发展路径。

#### 参考文献:

- [1] 张秀智,丁锐. 经济欠发达与偏远农村地区宅基地退出机制分析:案例研究[J]. 中国农村观察,2009(6):23-30.
- [2] 樊纲.“十二五”规划与城市化大趋势[J]. 开放导报,2010(6):5-9.
- [3] 吕天强. 建立农村土地退出机制促使务工农民市民化[J]. 南阳师范学院学报:社会科学版,2004(10):48-50.
- [4] 钟涨宝,聂建亮. 建立健全农村土地承包经营权退出机制初探[J]. 理论与改革,2010(5):78-80.
- [5] 王建友. 完善农户农村土地承包经营权的退出机制[J]. 农业经济与管理,2011(3):47-53.
- [6] 楚德江. 我国农地承包权退出机制的困境与政策选择[J]. 农村经济,2011(2):38-42.
- [7] 韩俊,何宇鹏,金三林. 农民工市民化调查[J]. 决策,2011(9):20-21.
- [8] 史清华,林坚,顾海英. 农民进镇意愿、动因及期望的调查与分析[J]. 中州学刊,2005(1):45-50.
- [9] 葛晓巍. 市场化进程中农民职业分化及市民化研究[D]. 浙江大学博士学位论文,2007.

## Research on Exit Willingness of Migrant Workers' Land Contract Rights and Its Influencing Factors

—Based on Investigation in Some Areas of Fujian Province

ZHENG Xing-ming

(College of Marxism, Fujian Agriculture and Forestry University, Fuzhou 350002, China)

**Abstract:** Based on 402 survey samples of migrant workers in Fujian Province, descriptive statistical analysis is made of the exit willingness and conditions of migrant workers' land contract rights; In addition, the significant factors affecting their exit willingness of land contract rights are revealed by using Logistic model. The results show that factors producing significant impact are respectively gender, age, years of education, wishes to live in urban area, arable land area per capita, regional economic conditions, distance of the village to the nearest county-town, irrigation conditions, transfer of agricultural land and so on. Based on this, relevant policy recommendations are proposed to promote benign transfer of land contract rights.

**Key words:** migrant worker; land contract right; exit mechanism; Logistic model