

农业产业化中地方政府与龙头企业的博弈分析

李艳梅¹, 杨 涛², 徐邓耀¹

(1. 西华师范大学 区域经济研究所, 四川 南充 637002; 2. 西南民族大学 经济管理学院, 成都 610041)

摘要:我国农业产业化发展处于初期阶段,政府在农业产业化中成为一个特殊的利益主体;特殊之处在于它追求双重利益(自身利益和地区利益)的实现。但由于信息不对称,以及政府效用短期化,使得政府与龙头企业间的博弈结果,呈现为政府利益与地区利益的不一致,对农业产业化发展造成不利影响。本文通过政府与龙头企业间的博弈模型来说明上述观点,并结合模型提出相应的建议。

关键词:地方政府;龙头企业;博弈分析

中图分类号:F224.32

文献标识码:A

文章编号:1009-9107(2004)01-0073-03

我国农业产业化发展处于初期阶段,农户多而分散、龙头企业面临诸多困难,使地方政府在农业产业化中扮演重要角色,成为一个特殊的利益主体。

地方政府特殊之处在于它追求双重利益的实现。一方面,地方政府是地区整体利益的代表,它期望通过农业产业化经营,培育有竞争力的龙头企业,解决“三农”问题,从而带动地区全面发展;另一方面,地方政府还追求自身利益,如政绩、税收等。自身利益和整体利益有时是一致的,但有时也会产生冲突,例如有些地方政府为追求政绩,不顾条件是否成熟,盲目扶持龙头企业,对地区整体利益造成损害。

一、地方政府与龙头企业之间的博弈分析

地方政府和龙头企业各自为了追求利益最大化,寻求合作,希望取得合作带来的利益。但有两个因素会使地方政府与龙头企业间的合作对农业产业化发展造成不利影响:一是地方政府和龙头企业之间信息不对称;二是政府效用短期化。下面运用博弈论来加以说明。

(一)信息不对称情况下的博弈

假设:龙头企业的类型空间 = {发展前景好,发展前景不好};行动空间 = {投资,不投资};地方政府的行动空间 = {优惠,不优惠}

龙头企业的类型是私人信息,地方政府不清楚,仅仅知道龙头企业的类型的概率分布($\delta, 1-\delta$)。

博弈分析:通过完全信息与不完全信息的对比,来说明信息不对称的影响。

1. 龙头企业的类型(Good 或 Bad)是完全信息,即地方政府和龙头企业间信息是对称的。此时,地方政府清楚地知道龙头企业的真实类型。

第一种情况,若龙头企业的类型是 Good 时,即 $\delta=1$,此时其纯纳什均衡 = {优惠,投资}。其经济意义为:向 Good 企业提供优惠时,地方政府不仅能收回所提供优惠的机会成本,而且还会因本地区有 Good 企业存在而取得好成绩,所以地方政府会选择提供优惠;龙头企业因为是 Good 企业,故无论地方政府是否会提供优惠,都会选择进行投资。

第二种情况,若龙头企业的类型是 Bad 时,即 $\delta=0$,此时其纯纳什均衡 = {不优惠,不投资}。其经济意义为:向 Bad 企业提供优惠时,地方政府不能

收稿日期:2003-05-19

基金项目:教育部人文社会科学研究资助项目(01JA630032)

作者简介:李艳梅(1979—),女,内蒙古化德人,西华师范大学区域经济研究所硕士研究生。

收回所提供优惠的机会成本,而且还会因本地区有Bad企业存在而影响政绩,所以地方政府会选择提供不优惠;龙头企业因为是Bad企业,故只有在地方政府提供优惠时,才会选择进行投资,如果地方政府不提供优惠就选择不投资;于是最终博弈结果为地方政府不提供优惠,企业不投资,都取得0收益。

2. 龙头企业的类型(Good或Bad)是不完全信息,即地方政府和龙头企业间存在信息不对称。此时,地方政府对龙头企业究竟是Good的还是Bad的不清楚,只知道它们的概率分布,Good企业的概率是 δ ,Bad企业的概率是 $1-\delta$ 。博弈分析得出地方政府的均衡战略的贝叶斯均衡值。当 δ 大于等于均衡值时,地方政府选择优惠;当 δ 小于均衡值时,地方政府选择不优惠。

同样,龙头企业的均衡战略是:Good企业投资;Bad企业当 δ 大于等于均衡值时投资、当 δ 小于均衡值时不投资。其经济意义为:地方政府由于不清楚龙头企业的真实类型,所以只能按期望最大化方式来选择是否提供优惠,只有当它认为龙头企业是Good企业的概率 δ 大于等于均衡值时,才愿意向龙头企业提供优惠;而Good的龙头企业无论地方政府是否提供优惠,都会选择进行投资;但Bad的龙头企业只有在认为“地方政府相信它是Good企业的概率 δ 大于均衡值”时,才会选择进行投资。

综合上面1、2的分析,可得出关于信息不对称影响的如下结论:(1)在完全信息时,地方政府只会向Good的龙头企业提供优惠,并且会达到帕累托最优结果,但地方政府不会向Bad的龙头企业提供优惠。(2)在不完全信息时(即存在信息不对称时),由于地方政府不清楚龙头企业的类型,因此,地方政府有可能性犯两类错误:一类是,以均衡值的概率向本不应该获得优惠的Bad龙头企业,提供了优惠;二是有 $1-\delta$ 均衡值的概率向本应该获得优惠的Good龙头企业,却没有提供优惠。于是,不利于农业产业化发展的长期发展。

(二)短期地方政府追求短期利益下的博弈

如上所述,在信息不对称情况下,地方政府有可能向Bad龙头企业提供优惠,从而使地区遭受损失。事实上,即使地方政府和龙头企业间的信息是对称的,也会因地方政府效用短期化,从而向Bad龙头企业提供优惠,致使地区遭受损失。下面用博弈模型来说明。

假设:地方政府类型空间={短期Short,长期Long};行动空间={优惠,不优惠}

龙头企业行动空间={优惠,不优惠};龙头企业的类型只有一种:Bad

短期Short的效用函数为 $U_s = \alpha I$;其经济意义为:由于地方政府的任期是短期的,而优惠政策的效率(或效益)在长期中才会体现出来,届时地方政府已经换届;所以短期地方政府不会关心优惠政策是否具有效率,只会追求短期中优惠政策能带来多少龙头企业的投资,上了多少项目;从而获得政绩。

长期Long的效用函数为 $U_L = \alpha I + \pi_{G1} - C$;其经济意义为:由于地方政府的任期是长期的,在其任期内,优惠政策的效率(或效益)会体现出来;所以长期地方政府不仅会关心优惠政策带来多少龙头企业的投资,上了多少项目 αI ,而且还会关心优惠政策效率 π_{G1} 及优惠政策的成本 C 。

龙头企业的效用函数为 $U_B = \pi_{G1} + C$;其经济意义为:企业的效用不仅取决于自己的投资量的利润 π_{G1} ,还取决于地方政府是否提供优惠 C ;并且由于是Bad龙头企业,故, $\pi_{G1} < 0, \pi_{G1} + C \geq 0$ 成立。

博弈顺序为:首先地方政府选择是否提供优惠政策,然后Bad龙头企业选择是否进行投资。

博弈分析:通过短期政府与长期政府的优惠行为对比,说明短期政府可能会对地会农业产业化造成一定的损害。

1. 短期政府与Bad龙头企业的博弈。此时博弈模型是斯塔尔伯格完全信息动态博弈,可利用逆向归纳法求解这个博弈的子博弈精炼均衡^[1]。给定短期政府的行动:若是提供优惠,则Bad龙头企业的最优行动是投资(源于 $\pi_{G1} + C \geq 0$);若是不提供优惠,则不投资(源于 $\pi_{G1} < 0$);给定Bad龙头企业的战略:短期政府的最优行动是提供优惠(源于 $\alpha I \geq 0$)。因此,模型的子博弈精炼均衡结果(短期政府提供优惠,Bad龙头企业进行投资);收益组合为 $(\alpha I, \pi_{G1} + C)$ 。

2. 长期政府与Bad龙头企业的博弈。同理长期政府的行动:若是提供优惠,则Bad龙头企业的最优行动是投资(源于 $\pi_{G1} + C \geq 0$);若是不提供优惠,则不投资(源于 $\pi_{G1} < 0$);给定Bad龙头企业的战略:长期政府的最优行动是不提供优惠(源于 $\alpha I + \pi_{G1} - C < 0$)。因此,模型的子博弈精炼均衡结果为(长期政府不提供优惠,Bad龙头企业不投资);收益组合为 $(0, 0)$ 。

综合上面1、2的分析,可得出关于地方政府任职期限的长短对农业产业化发展的影响:(1)即使在信息对称情况下,出于对短期利益的追逐,短期地方

政府会向 Bad 龙头企业提供优惠。从而不利于农业产业化长期发展。(2)在信息对称的情况下,出于对长期利益的考虑,长期地方政府不会向 Bad 龙头企业提供优惠。

二、防止不利博弈结果出现的对策建议

针对第一部分的分析,提高地方政府与龙头企业合作的效率的关键是:首先要规范地方政府的行为,其次尽力减少信息不对称程度。只有规范了地方政府的行为,地方政府才会重视长期利益,才有积极性采取措施来降低信息不对称。具体对策建议如下:

(一) 规范地方政府的行为

规范地方政府的行为关键是:使地方政府的效用函数由 $U=al$, 转变为 $U=al+\pi_{(t)}-C$ 。这样经过转变后,地方政府就会不仅重视短期利益,而且会重视长期利益,抵抗 Bad 龙头企业的“寻租”。为达到此目的,有两个思路:

1. 将地方政府的任期由短期调整为长期;其期限长度要大于优惠的效率得以实现所需的最少时间。这样就会迫使地方政府在任期内重视长期利益。

2. 建立优惠项目的责任制度或备案制度。这就

如同建筑工程中的“项目责任制度”一样,它有利之处在于:即使本届政府任期已满,调往别处,但是由于已建立了优惠项目的责任制度、备案制度,所以地方政府不得不考虑这些优惠项目的长期效益。

相比而言,第2种思路更为可行,因为第1种思路涉及行政结构问题,实施起来有更多的社会成本。

(二) 降低信息不对称的程度

信息不对称是必然存在的,无论地方政府是短期的还是长期的;因此,要在承认面对不对称信息的基础上,采取措施尽力降低信息不对称的程度。可以采取下面方法来降低信息不对称程度。

1. 在技术手段上,提高地方政府对龙头企业的审查能力。例如先进的审查工具、增加审查内容等。

2. 在提供优惠的步骤上,要分步进行。因为,采用分步提供优惠时,地方政府可以通过观察龙头企业在以前所采取的投资量及投资方向,就可以判断龙头企业的真实类型,尤其是 Good 龙头企业和 Bad 龙头企业存在分离战略的情况下,^[2]此时 Bad 龙头企业不会因地方政府提供了第一步的优惠,就采取投资,从而地方政府就可以据此来区分龙头企业的真实类型。

参考文献:

- [1] [美] 吉本斯. 博弈论基础[M]. 中国社会科学出版社, 1999.
[2] 张维迎. 博弈论和信息经济学[M]. 上海: 三联书店, 上海人民出版社, 1996.

Game Analysis of the Function of Local Government and Leading Enterprise in Agricultural Industrialization

LI Yan-mei¹, YANG Tao², XU Deng-yao¹

(1. Institute of Regional Economic of China West Normal University, Nanchong, Sichuan 637002;

2. Economic and Management College of Southwest National University, Chengdu 610041, China)

Abstract: The development of agricultural industrialization is still in initial stage, and government becomes a special principal part of benefit. It seeks double-benefit (self benefit and local benefit). But because information is asymmetric, and influence of government is shorter, and government only pays attention to its benefit but ignore local benefit. The game result between local government and leading enterprise perhaps will bring disadvantageous effect on the development of agricultural industrialization. The article uses the way of game theory to analyses that, then brings up countermeasures.

Key words: local government; leading enterprise; game analysis

农业产业化中地方政府与龙头企业的博弈分析

作者：[李艳梅](#)，[杨涛](#)，[徐邓耀](#)

作者单位：[李艳梅, 徐邓耀 \(西华师范大学, 区域经济研究所, 四川, 南充, 637002\)](#)，[杨涛 \(西南民族大学, 经济管理学院, 成都, 610041\)](#)

刊名：[西北农林科技大学学报 \(社会科学版\)](#)

英文刊名：[JOURNAL OF NORTHWEST SCI-TECH UNIVERSITY OF AGRICULTURE AND FORESTRY \(SOCIAL SCIENCE EDITION\)](#)

年, 卷(期)：2004, 4(1)

被引用次数：4次

参考文献(2条)

1. [吉本斯](#) [博弈论基础](#) 1999
2. [张维迎](#) [博弈论和信息经济学](#) 1996

相似文献(10条)

1. 学位论文 [李世光](#) [地方政府在农业产业化经营中的职能和作用的研究](#) 2001

该文立足于促进中国农业产业化经营的发展,阐述了农业产业化经营的内涵,以及农业产业化经营在中国产生的必要性和必然性.说明农业产业化经营是市场经济发展的必然要求,是推进中国实现农业现代化的有效途径.为了借鉴发达国家农业产业的经营的经验,介绍了美国、英国、法国、德国、加拿大等国家推行产业化经营的背景、类型、组织模式,以及政府在推行农业产业化经营中所起的作用和取得的基本经验.根据中国的实际,研究了中国实施农业产业化经营的发展现状,分析了目前中国农业产业化经营产生的背景,形成及发展过程,论述了中国农业产业化经营中龙头企业带动型、合作经济组织带动型、中介组织带动型、产导产业带动型、市场带动型、科技带动型等主要的组织形式,总结了中国农业产业化经营所产生的积极作用和取得的基本经验,指出了农业产业化经营中的职能和作用.

2. 期刊论文 [姚健](#) [关于农业产业化若干问题思考 - 乡镇经济2002, "\(11\)](#)

本文分析了我国现阶段农业产业化经营内涵、意义和基本模式的选取问题,重点分析了产业化经营过程中的问题及原因,在此基础上就农业产业化经营中的政府、企业、农户地位与有关问题提出了建议.

3. 学位论文 [王莉莉](#) [跨国公司在华并购行业龙头企业问题研究](#) 2007

对外直接投资主要包括两种形式:一种为新建投资,也称为绿地投资,另一种为跨国并购,即两国企业之间的兼并与收购.90年代中后期以来,随着跨国并购成为对外直接投资的主要方式,跨国并购也成为近年来国内外学者研究得较多的课题.

20世纪90年代末期,我国政府就已注意到了世界上风起云涌的跨国并购热潮,并逐步调整吸引外资的策略,把跨国并购作为一项重要课题来进行研究.特别是我国加入WTO以后,我国相关政策法规出台的步伐明显加快.一系列政策法规的问世,为外资以并购方式进入中国扫清了制度障碍.在外资并购可以进入的产业领域上,基本实现了全方位开放,就连金融、服务等这些以往甚为“敏感”的领域也已开始解禁;在外资并购的对象上,国有企业、上市公司都已相继放开,2003年4月12日开始实施的《外国投资者并购境内企业暂行规定》更是将允许外资并购的企业扩展到了几乎全部所有制形式.

伴随着中国加入WTO和利用外资政策的不断开放,跨国公司在华并购活动明显增多,并表现出一些新动向.跨国公司在华并购的规模不断扩大,并购价值在一亿美元以上的屡见不鲜;对公司的控制权要求不断提高,有半数以上的跨国公司通过并购获得公司绝对和相对的控制权;跨国公司在华并购的范围更加广泛,除对资金、技术密集型(如电子、通信设备、石油加工及炼焦、橡胶)企业的并购之外,还将并购的领域扩大到金融业、通信服务业、零售业、房地产开发、交通运输辅助业、公用事业等领域;跨国公司在华并购的系统性增强,从单一的、零散的并购逐渐走向系列并购;同时,从并购的客体上看,跨国公司并购的主要是那些经济效益好、具有较强行业优势以及较高资源价值的大中型企业,而且较多的集中在大型和特大型企业身上.跨国公司在华并购行业龙头企业近年来日益引起国内有识之士的重视,认为这事关我国的经济安全和产业安全.但是由于一些地方政府以引进外资多少为考核干部政绩大小的标准,导致这些地方为了招商引资,忽略了骨干企业对国家利益的战略意义,对跨国公司并购我国龙头企业的态度十分积极,没有考虑企业自身的状况,一味地引进外资,甚至通过行政手段强行推动,导致一些正在高速成长的龙头企业被跨国公司占领,对宏观经济和企业自身带来了不良影响,严重威胁国家经济和产业安全.去年“两会”上,有关“外资并购威胁中国产业安全”的话题已经成为热点,前国家统计局局长李德水也提到政府要谨慎对待垄断性跨国并购.虽然国内不少学者已经注意到这一问题,但是目前针对跨国公司并购行业龙头企业的具体问题论述较多而深入分析较少,由于对这种现象给宏观经济和微观企业带来的影响缺乏系统的分析,相应的防范措施及对策研究也就可能存在片面性.因此,对这一课题的研究具有理论意义与现实意义.

本文对跨国公司在华并购行业龙头企业的相关问题进行了较为系统的研究.

第一章绪论,首先简要介绍本文的研究背景、意义和研究的主要内容,然后阐述了跨国并购相关问题的研究现状,最后概括介绍本文的研究方法及其创新点.

第二章回顾跨国并购的相关理论.在介绍跨国并购概念的基础上,主要从跨国并购动机的角度对并购进行了理论分析.

第三章首先阐述当前跨国并购的发展趋势,简单分析当前跨国并购快速发展的原因;然后将目光转向国内,阐述了跨国并购在我国的发展趋势,从并购规模、并购行业、并购的目标企业、并购的控制权要求、并购的系统性、并购的联合性等方面论述了目前跨国公司在华并购的特点,并分析指出跨国公司的并购对象大部分是国内行业龙头企业;接着从世界经济形势、中国经济发展前景、中国行业龙头企业优势以及跨国公司并购目的几个方面分析了跨国公司在华集中并购行业龙头企业的原因.

第四章主要分析了跨国公司在华并购行业龙头企业对我国经济、社会和国内企业带来的正、负两方面的效应.跨国公司并购国内行业龙头企业犹如一把双刃剑.一方面,跨国公司并购国内企业有助于推进我国垄断行业的改革,推动国企改革,完善公司治理结构,弥补国有企业的资金缺口,同时有利于引进跨国公司先进的技术与管理经验,提高我国市场集中度,加速企业国际化;另一方面,跨国公司并购中国企业也会带来一些负面效应,最明显的是对我国某些行业形成垄断,冲击民族知名品牌,威胁国家产业安全,并可能造成国有资产流失.

第五章是案例分析.本文从理论联系实际的原则出发,特别选择了凯雷并购机械行业龙头企业徐工机械这一具有代表性的案例,分别从并购动机、并购受到限制的原因等方面进行分析,最后对本案启示进行总结.

第六章分析在跨国公司并购行业龙头企业方面我国目前存在的问题,主要从政府在外资并购中的行为偏差、我国外资并购规则体系、我国的产权制度、并购相关方的权益保护等方面分别进行了初步分析.

第七章针对跨国公司在华并购的特点以及我国在应对外资跨国并购方面存在的问题,分别从宏观和微观两个层面提出了一些对策和建议.提出在政府层面,应尽快制定和完善有关外资并购的法律法规体系,规范政府管理行为,加强对跨国并购的审批力度,大力加快资本市场建设,防止国有资产流失等.微观方面主要针对企业应对外资并购提出相应的措施,指出企业应该从自身发展战略的角度对待外资并购,并学习和掌握相关的策略,保护企业自身利益,保护自有品牌.

目前,国内对跨国并购的研究多数侧重于对传统意义上的企业并购问题进行分析,对于第五次并购浪潮的典型特征——战略并购和大规模的跨国并

购的研究还比较少，特别是对现阶段出现的跨国公司垄断性并购国内行业龙头企业现象缺乏前瞻性的研究。因此，本文可能的创新之处有：对跨国公司垄断性并购国内龙头企业的主要动因进行深入探讨，并通过理论联系实际的分析方法分析了跨国公司并购国内行业龙头企业给宏观经济以及微观企业带来的正负效应；同时，对如何应对跨国公司并购我国行业龙头企业，保障国家经济安全，提出相关的政策建议。

4. 期刊论文 [马照 基于博弈分析论的政府与企业的关系——农业产业化中地方政府与企业](#) -科教文汇2007,“(24)

政府在农业产业化中成为一个特殊的利益主体；特殊之处在于它追求双重利益（自身利益和地区利益）的实现。但由于信息不对称、以及政府效用短期化，使得政府与龙头企业间的博弈结果，呈现为政府利益与地区利益的不一致，对农业产业化发展造成不利影响。本文通过政府与龙头企业间的博弈模型来说明上述观点，并结合模型提出相应的建议。

5. 学位论文 [王孝莹 农业产业组织行为主体博弈分析](#) 2006

农业产业组织内部各个主体之间的竞争日益加剧，迫于强大的竞争压力，为了避免恶性竞争，农业产业组织内部的主体纷纷组建合作组织。各种形态的合作组织作农业产业组织的创新，已成为农业产业化的重要途径。博弈论是现代经济学和管理学科研究的热点之一，本文运用博弈论研究农业产业组织主体之间的合作问题，研究农户与农户之间以及农户与龙头企业之间、龙头企业与龙头企业之间、龙头企业与地方政府之间相互作用的策略选择和利益变化，进一步丰富农业产业化理论，以对农业产业化实践提供理论指导。本文的研究具有重要的理论意义和现实意义。主要研究内容和结论如下：1、分析了目前农业产业化的现状，全面考察了国内农业产业化各个主体之间的博弈关系，提出运用合作博弈以及非合作博弈理论研究农业产业化主体之间的相关问题及研究意义。

2、梳理了博弈论合作博弈以及非合作博弈的一些基本概念，从合作博弈的目的和作用出发，分析因非合作带来的利益损失。农业产业化各个利益主体的合作博弈形成的动因主要来自农业产业化内部利益主体利益最大化的目标。探讨了农户与农户、龙头企业与龙头企业之间由竞争向合作演变的理论机理。特别是考虑现实中决策者是有限理性时，分析了农户与农户、龙头企业与龙头企业由竞争走向合作的发展趋势。

3、给出了农业产业化利益主体合作的一般原则。建立了合作双方双向选择、形成合作的讨价还价博弈模型，探讨各个农业产业化利益主体的策略具有相互作用、相互影响时，合作过程中各博弈方之间协商、契约的制定以及契约的履行等问题。

4、提出了利益分配原则，建立了合作利益分配模型，给出一种可操作的减少违约的方案。本文在分析龙头企业特点的基础上，把经典的博弈模型—古诺寡头模型和贝特朗寡头模型、斯塔克伯格寡头模型结合起来并加以改进，建立了龙头企业之间联盟的方式。

5、勾画了龙头企业与农户之间委托——代理博弈模式。根据农户与龙头企业在现实中的联系方式的不同，对委托——代理博弈模型进行分类，并给出在不同结合方式下农户与龙头企业的收益情况，对在不同合作方式下的合作的稳定性进行探讨。

6、建立了农业产业化内部各局中人之间的利润分配和风险共担的模型，其中利润分配从两个方面进行了讨论，即农业产业化利益主体之间的非合作时的利益分配，各利益主体之间的合作时的利益分配。风险共担按照风险引起的原因不同（人为因素和非人为因素），提出了不同的承担原则及具体方法。

7、指出全文研究的主要成果、创新与不足及进一步研究方向。用实例进行了分析，初步说明了本文提出的方法和模型的有效性。同时这些方法和模型也适用于讨论类似问题。

6. 期刊论文 [桐城市科技局 以龙头企业拉动农业科技产业化](#) -安徽科技2004,“(9)

近年来，桐城市共培育农业科技型龙头企业25家，其中国家级农业产业化龙头企业2家，国家星火创新型龙头企业1家，省级农业产业化龙头企业3家，安庆市级龙头企业10家。这些企业在多年的发展中，以合理的产业链模式，使企业的发展与农民增收相得益彰，共同成长，为国家和地方政府创造了近8亿元的财政与税费收入，为农民提供了近10亿元的获利空间，为社会创造了近10万人的就业机会。

7. 学位论文 [吴宏春 国家产业安全体系中地方政府制度缺位研究](#) 2008

充分利用外资和保护民族产业是开放经济、实现富民强国中的一对基本矛盾。在新一轮经济全球化浪潮推动下，包括发达国家在内，许多国家都十分重视国家经济安全问题。入世之后，随着我国钢铁、能源、通讯、金融、交通运输等各个领域的开放，众多外资以入股、控股、并购等方式进入中国市场，许多龙头企业被逐渐控制，产业安全这个涉及未来中国经济发展的规定引起了广泛关注。

我国最新出台的《反垄断法》、《关于外国投资者并购境内企业的规定》等法规，主要针对国家层面上外资的并购等方面进行了规范，今后凡涉及并购境内企业并取得实际控制权，涉及重点行业、存在影响或可能影响国家经济安全因素或导致拥有驰名商标或中华老字号的境内企业实际控制权转移的，将一律由商务部审批。

新法规从国家层面上对外资并购进行了更加规范的限制和约束，取消了地方的审批权限，强化了国家干预能力。国家产业安全工作是否从此就能走上正轨？现行法规能否实现保护国家产业安全的目的？

招商引资作为地方经济增长的一个主要实现手段，地方政府更加注重的是引进外资。地方政府如何在引进外资的同时好产业安全工作？本文通过对产业安全理论的系统阐述和我国现行国家产业安全制度体系的深入研究，运用新制度经济学对人的假定、制度变迁及制度供给等理论对地方政府在外资并购中的行为取向和偏好进行分析，探讨国家产业安全制度体系中地方政府应有的地位和作用，提出现有制度对于地方政府制度主体的设计欠缺，并提出相应的对策措施。

8. 期刊论文 [张玉昆、刘俊浩 地方政府在农业产业化中支持行为的原因及导向分析——以黑龙江省肇东市倒奶事件](#)

[为例](#) -北方经济2008,“(20)

在农业产业化发展过程中，农户、中介机构、龙头企业等多方进行博弈，地方政府的支持行为，必会打破市场经济下的博弈平衡。本文以黑龙江省肇东市养牛户倒奶事件为例，分析地方政府支持行为的负面影响及地方政府支持行为形成原因，正确发挥地方政府在农业产业化中的重要导向作用，为农业产业化健康发展做出贡献。

9. 学位论文 [荀丽丽 “绿色”的权威及其实践——内蒙古一个生态移民村的社区透视](#) 2006

本文立足于内蒙古一个生态移民村的实地研究，试图通过对以“绿色”象征为标志的生态移民政策的诞生与实施的具体过程的分析来讨论现代化背景下国家与少数民族地方社区的互动关系。

作者认为应从三个角度认识“生态移民”：一、生态移民是在西部生态脆弱地区被广泛实践的一个公共政策；二、生态移民是一个由多种社会力量共同参与和推动的搬迁过程；三、生态移民是相关地区作为迁移主体的人群。本文正是通过对生态移民这三个层面的分析中来把握国家与地方社区的关系结构，以及这一关系结构在实践中的运作形态。

首先，生态移民政策作为话语事件，本身就蕴涵了国家利益与地方利益、中央政府与地方政府、环境价值与发展利益等不同层面的关系结构的张力。“绿色”权威的诞生所体现的是国家利益与地方利益的妥协，中央政府与地方政府的协调，生态价值与发展利益的中和。

其次，生态移民的实施过程是中央政府、地方政府、龙头企业、蒙古族牧民、汉族农牧民等多元行动主体的互动过程。旗县、苏木乡级政府作为基层地方政府，处于国家与地方社区的连接点上，可以说它们是国家与地方社区关系的启动器。作者认为，在国家生态建设中的基层地方政府是一个集“代理型政权经营者”与“谋利型政权经营者”于一身的“双重”角色。一方面，地方政府是国家权力的代理人，它承担国家生态治理的职责；另一方面，地方政府是当地经济发展的主导者，在现有的财政体制下是一个有独立利益诉求的利益集团。由于生态保护与地方发展之间的内在冲突性，地方政府的角色冲突使它更多地倾向于维护自身利益集团的利益，而在国家利益与地方社区利益之间扮演一个边陲的角色。这可能导致国家的生态治理偏离了原有的环境保护的目标。“绿色”在地方实践中是一个被搁置的话题。

最后，作者认为对迁移主体的研究是认识“生态移民”的内部视角。参与移民的个体对生态移民工程的参与是认同实践理性和生存伦理。移民的生活是基于个体生命意义的连续过程，并不存在从“传统”到“现代”二元对立式转变。民众对“绿色”价值的认同来源于国家权威的认同，并不是基于对生态保护本身的认同，而真正与生态和谐的“绿色”价值观和生存方式则蕴涵在被压抑的地方性知识当中。

作者指出，发展主义的意识形态已经深嵌于目前国家利益与地方利益，中央政府与地方政府的权力关系与利益格局当中。现有的权力利益格局之下，生态保护的历程充满了不确定性。将生态价值纳入地方官员的行政测评与地方发展态势的评估是当务之急。我国自上而下的政府动员型环境政策也需要在反思中予以改革。

10. 期刊论文 [陈柳钦](#). [Chen Liuqin](#) [产业集群发展中地方政府的角色](#) - [甘肃行政学院学报](#) 2009, "" (1)

产业集群合理有序发展需要政府有所作为, 具体来说, 地方政府要: 根据产业发展的特点和优势, 科学地制定产业集群发展规划; 为产业集群提供全方位的公共服务; 培育促进产业集聚的区域社会文化环境; 培植带动产业集群发展的“龙头企业”; 为产业集聚建设和完善地方专业市场; 积极推进官产学研合作创新, 完善产业集群创新网络; 实行集群营销战略, 加强区域品牌的建设; 推进产业集群融入全球价值链; 等等.

引证文献(4条)

1. [闫书鹏](#), [刘万兆](#), [朱洲](#), [王春平](#) [政府、企业与种子产业化——基于博弈理论的分析](#) [期刊论文] - [农业经济](#) 2007 (2)
2. [杨迎春](#) [吉林市农业产业化发展对策研究](#) [学位论文] 硕士 2005
3. [朱洲](#) [中国种子产业发展研究](#) [学位论文] 博士 2005
4. [杨美玲](#), [米文宝](#), [李陇堂](#), [吴忠市农业产业化进程中的现状及对策研究](#) [期刊论文] - [宁夏大学学报\(自然科学版\)](#) 2004 (3)

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_xbnlkjdxsh200401017.aspx

授权使用: 西北农林科技大学(xaxbnlkjdx), 授权号: 836cae77-4353-4a34-9b50-9df90127df5d

下载时间: 2010年9月22日