

# 农民专业合作社的认定与规范发展

——基于浙江省的实证

黄胜忠<sup>1</sup>, 贾金荣<sup>2</sup>

(1. 西南政法大学 管理学院, 重庆 401120; 2. 西北农林科技大学 经济管理学院, 陕西 杨凌 712100)

**摘要:**组织认定是组织的管理者与成员对于组织的核心、独特的和持久的特征的集体看法, 由于其具有内部整合与外部适应的作用, 而成为理解组织行为的一个重要内容。以浙江省9家农民专业合作社的180户社员为研究对象, 分析了当前农民专业合作社的认定情况。实证研究发现: 农民专业合作社在认定上具有混合性; “功利主义”和“标准规范”双重认定的共存是农民专业合作社赖以生存的独具特色的方面, 也是区别于其他组织形态的重要来源; 管理者和普通社员具有不同的认定偏好。促进农民专业合作社的规范发展, 需要合理兼顾和有效管理双重认定。

**关键词:**农民专业合作社; 组织认定; 因子分析; 浙江省

**中图分类号:**F306.4; F276.2

**文献标识码:**A

**文章编号:**1009-9107(2008)01-0024-05

农村家庭联产承包责任制的建立确保了农民农业生产的主体地位, 市场经济的发展赋予了农民商品交易的主体地位。伴随着这两大制度变迁的发生和发展, 农民在自主经营积极性空前提高的同时, 离散化程度也日益加深。在小生产与大市场矛盾日益加深的背景下, 为了维护自身的利益, 处于市场弱势且境况相似的小农存在合作的需求。然而, 由于合作成本高昂以及普遍存在的“搭便车”问题, 由分散化的小农内生出合作组织是不可能的, “不善合作”成为普遍事实。当小农“需要合作”而又“不善合作”时, 非小农主导的外生型合作组织是合作得以产生的必然选择。所以, 实践中由小农户牵头创建的农民专业合作社几乎没有, 牵头创办农民专业合作社的农民大多是那些具有一定经济规模、农产品生产的市场化、商品化程度较高的生产大户和长期从事农产品销售的运销大户。同时, 一些政府涉农部门(如农、林、牧、渔、供销社等)和涉农企业, 出于自身的政治利益或经济利益, 也成为农民专业合作社的

牵头者。由于形成机制的外生性, 农民专业合作社的成员结构具有高度的异质性。那么, 异质性社员结构下的农民专业合作社具有怎么样的组织认定? 随着《中华人民共和国农民专业合作社法》(简称《农民专业合作社法》)的实施, 农民专业合作社的规范发展又应该注意哪些问题? 本文希望借助于组织经济学的有关理论, 从成员认知和偏好的视角对农民专业合作社的认定进行探讨, 以期揭示农民专业合作社的组织特性, 为农民专业合作社的规范发展提供参考。

## 一、组织认定理论回顾

由于组织认定(organizational identity)具有内部整合与外部适应的作用, 并且是组织维持竞争优势的重要课题之一, 所以, 在过去的20年里成为组织行为领域里一个受关注的议题。组织认定是社会科学家与管理学者为了解组织的行为而来的。就概

收稿日期: 2007-06-21

基金项目: 国家社会科学基金项目(06BJY070), 浙江省社科联项目(06M112)

作者简介: 黄胜忠(1979-), 男, 湖北人, 西南政法大学管理学院讲师, 浙江大学中国农村发展研究院博士研究生, 主要从事组织经济学和合作社理论研究。

念本身而言,组织认定主要是关于“组织是什么样子?(what the organization is?)”的想法,强调的是成员对组织的认知与了解,与组织内的信念系统以及组织成员和组织间的关系有关。Albert 和 Whetten 认为,组织认定是组织的管理者与成员对于组织的核心(central)、独特的(distinctive)和持久的(enduring)特征的集体看法。<sup>[1]</sup>“核心”意味着其对成员而言是基本的、重要的,“独特”表示该特征可以使组织变得与其他组织有所区别,而“持久”则表示该特征具有时间上的连续性与稳定性。该定义是组织研究者最常引用与接受的定义,其他的组织研究者所提出的定义,很少与 Albert 和 Whetten 的主张有很大的背离。

由于组织所具有的特征系统可能不是单一的,如同个人可以拥有不同层次的认定(如个人的与社会的、私我的与公我的),组织亦可以拥有多重的组织认定。<sup>[1-3]</sup>Pratt 和 Foreman 认为,多重组织认定是指组织作为整体所具有的多重概念,当组织关于什么是组织核心的、独特的、持久的特征存在不同观点时,组织认定的多重性就会出现。<sup>[4]</sup>对于组织的混合认定(hybrid-identity),Albert 和 Whetten 给出了两类看起来不可调和的价值系统:“标准规范”(normative)系统(强调传统和象征,信念内化和利它主义)和“功利主义”(utilitarian)系统(以经济理性、利益最大化和自立为特征),并以现代研究型大学为例对此进行了说明。<sup>[1]</sup>

当组织存在多重认定时,组织认定是可以而且应该被管理的。Pratt 和 Foreman 运用组织行为理论和结构取向,提出了一个多重组织认定的管理分类模型。该模型认为多重组织认定的管理要考虑两个关键的维度:一是组织管理者选择增加、减少或保持组织认定的数目,称为多样性(plurality)维度,二是组织管理者管理现有组织认定之间的分离或聚合程度,称为协同(synergy)维度。<sup>[4]</sup>通过整合资源基础论(resource-based view, RBV)和组织认定理论(organizational identity theory),Sillince 认为,管理组织多重认定的一种有效方式是根据情况变化选择某种认定作为组织的显著性(salient)认定,而同时把其他的认定压制或者伪装为非显著性认定,并让这些非显著性认定成为显著性的资源来支持显著性认定。<sup>[5]</sup>

农业合作社是一个具有典型混合认定的组织,

因此,可以借鉴组织行为学在组织认定的定义、特性及其管理等方面积累的研究成果,深化对农民专业合作社认定的认识。值得注意的是,在应用组织认定有关理论理解农民专业合作社的认定时,还需要与农民专业合作社的实际情况有机结合。<sup>[6]</sup>

## 二、农民专业合作社的认定分析

由于组织认定主要来源于组织成员,因此本文以浙江省9家农民专业合作社的180名社员作为研究对象,探讨现阶段农民专业合作社的认定情况。

### (一)数据来源

在样本的选取上,我们首先根据浙江省农民专业合作社的整体发展情况,选择有代表性的10家合作社作为访谈对象(分别由三位研究者独立拟定15个候选单位,然后从中选取10家作为访谈对象),我们成功的访谈了其中的9家合作社(另外一家由于主要负责人长期在外而未能访问成功)。访谈结束后,在9家合作社中根据社员名册采取等距抽样的方法每家选取20名左右社员作为调查对象,随后每一个合作社委派一名调查员对选取对象进行问卷调查。正式调查时间为2007年1月至2月,总共发出210份问卷,回收有效问卷180份,有效回收率为85.7%。

### (二)变量设置和度量

为了揭示农民专业合作社组织认定的情况,本文以 Hind 关于合作社绩效的指标以及 Foreman 和 Whetten 关于合作社组织认定的指标为参照,<sup>[6,7]</sup>结合农民专业合作社的实际情况,设置了8个变量来测度成员对农民专业合作社组织特征的认知和偏好(见表1)。选择8个变量的原因在于,部分探索性实验表明,在访谈中愿意就某一个问题的愉快回答的变量数最多是8个。<sup>[7]</sup>

### (三)实证结果及其讨论

对于农民专业合作社的8个组织特征、可靠性分析结果显示,问卷的信度系数为0.772,问卷调查获得的结果是可以接受的。因子分析的结果显示,KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)值是0.736;巴特利特球度检验(bartlett's test of sphericity)的卡方值为437.574,显著性概率 $p < 0.001$ ,两种检验结果均表明,数据具有相关性,适宜做因子分析。主成分分析的结果显示,8个组织特征存在两个公因子(采取特

征值大于1的提取公共因子的分析方法),这两个公共因子的方差累积贡献率已达57.55%,表明它们能比较充分地解释原始观测变量,并反映原始数据所表达的信息。为理解公共因子的实际意义,本文采用方差最大法对因子进行旋转,使每个因子上的负载尽可能向±1或0的方向靠近,计算结果见表2。

表1 农民专业合作社组织特征

变量名	特征变量
CHA1	标准化生产和质量控制,能在市场竞争中长期生存
CHA2	追求经营业务增长(发展)
CHA3	追求盈利(最大化)
CHA4	为股金支付(最大化)红利
CHA5	成员资格开放
CHA6	成员民主管理
CHA7	解决农民的生产投入,技术、信息服务和农产品销售问题
CHA8	盈余主要按照成员与合作社的交易量(额)比例返还

注:对每一个组织特征均采用Likert五点量表计分方式,分别给予1至5的分数,其中1分代表“非常不重要”,5分代表“非常重要”

表2 农民专业合作社组织特征方差极大旋转后的因子负荷矩阵

特征	公因子1	公因子2
CHA1	0.091	0.423
CHA2	0.224	0.788
CHA3	-0.003	0.884
CHA4	0.220	0.635
CHA5	0.858	0.163
CHA6	0.584	0.359
CHA7	0.781	0.281
CHA8	0.811	-0.042

由表2可以看出,公因子1涵盖的主要组织特征有:成员资格开放,成员民主控制,解决成员生产投入,技术、信息服务和农产品销售问题,盈余主要按照成员与合作社的交易额(量)比例返还。根据这些组织特征,可以将公共因子1看成是反映农民专业合作社“标准规范(normative)”认定(以服务成员为宗旨,强调社会性、信念内化和利它主义)的综合指标。公因子2涵盖的主要组织特征有:标准化生产和质量控制,能在市场竞争中长期生存,追求经营业务增长(发展),追求盈利(最大化),为股金支付(最大化)红利,可将公共因子2看成是反映农民专业合作社“功利主义(utilitarian)”认定(企业导向,以经济理性、利益最大化和自立为特征)的综合指

标。从样本合作社成员的认知和偏好来看,现阶段农民专业合作社的组织认定具有双重性:一方面,合作社是市场经济的产物,具有“功利主义”特征;另一方面,合作社需要坚持一定的组织原则,具有“标准规范”特征。

表3 管理者和普通社员的认定均值(方差)

认定	管理者	T值	普通社员
标准规范	0.15 (1.16)	0.96	0.08 (0.96)
功利主义	0.37 (1.08)	2.38	0.03 (0.97)

注:均值越大,相关认定越显著;括号内为因子得分的方差

表3显示,在异质性社员结构下,不同社员由于资源禀赋、参与目的和发挥角色的不同,对合作社的认定具有不同的偏好:管理者更偏向于“功利主义”认定,而普通社员更偏向于“标准规范”认定;无论是在“标准规范”认定还是在“功利主义”认定上,管理者的偏好都要强于普通社员(较高的均值)。由于组织的某些认定并非是所有成员共同认可的(可能只会被一些特定的小群体所坚持)<sup>[4]</sup>,并且组织的精英人物在管理组织认定方面的角色更重要<sup>[8]</sup>;组织认定一定程度上会屈从于少数核心成员(管理者和关键资源拥有者)。因此,在成员结构异质性条件下,“功利主义”很大程度上是当前农民专业合作社的显著性认定。

### 三、促进农民专业合作社规范发展的意见

“功利主义”和“标准规范”认定的共存是农民专业合作社赖以生存的独具特色的方面,也是区别于其他组织形态的重要来源。由于“功利主义”和“标准规范”体现不同的价值系统,为适应环境的变化,合作社需要在这两种认定之间进行权衡和调整。在变化的环境中,双重认定的相互支持、相互补充是农民专业合作社竞争优势的来源。因此,在规范发展过程中,对于农民专业合作社存在的“功利主义”和“标准规范”双重认定,一方面要有清楚明确的认识,不可顾此失彼;另一方面要尊重成员的选择,合理引导。基于本文的研究结论,给出以下几点建议:

#### (一)明确合作社的经济功能

农民专业合作社是在农村家庭承包经营基础

上,同类农产品的生产经营者或者同类农业生产经营服务的提供者、利用者,自愿联合、民主管理的互助性经济组织。既然是经济组织,为了在市场中求得生存和发展,农民专业合作社必须以市场为导向,有“功利主义”追求。因此,在市场经济条件下,应该旗帜鲜明地指出农民专业合作社是营利组织(尽管它在组织内部具有非营利性),需要追求经营业务增长(发展),追求盈利和为成员的股金支付红利。这是农民专业合作社各参与主体的现实要求。我们不能因为强调“标准规范”认定而否认农民专业合作社的“功利主义”追求。

### (二)加强合作思想的宣传和教育

“功利主义”和“标准规范”的双重认定的共存是农民专业合作社赖以生存的独具特色的方面,也是农民专业合作社区别于其他组织形态的重要来源。国际合作社运动的实践表明,合作社的“标准规范”认定是人文思想和人文精神的硕果。中国的农民专业合作社的发展是在缺少合作运动的人文思潮的背景下,利益主导的诱致性制度变迁的结果。如果不注重合作社组织原则和经营宗旨的宣传和教育,在“标准规范”认定根基薄弱的条件下,农民专业合作社的发展很容易走向“功利主义”的极端。因此,新时期农民专业合作社的规范发展,要以推广《农民专业合作社法》为载体,不断加强对合作思想和原则的宣传和教育,提高社员对合作社的认识。

### (三)重视“带头人”的激励问题

合作社的“带头人”是资本资源和企业家才能等关键要素的所有者和组织的领导者,他们的办社理念和追求会极大的影响农民专业合作社的组织认定。促进农民专业合作社的规范发展,首先,对合作社“带头人”的功利主义追求要予以认可,保护和调动好他们的积极性。事实上,对获利机会的追求是这些“带头人”主导制度变迁的根本动力。因此,不能因为强调合作社的公平性而否认其功利性,这样不利于合作社的持续发展。其次,要避免合作社出现严重的“少数人控制”局面。前文的分析表明,合作社具有“功利主义”和“标准规范”双重认定,而且合作社的管理者(核心成员)更加偏向于“功利主义”认定。由于少数核心成员拥有合作社的实际控制权,很容易出现借机牟取私利的情况,因此,对合作社的“功利主义”认定要把握好度,《农民专业合作社法》在股权结构、控制权结构和利益分配的相关规定

应该予以坚持,同时通过完善治理机制等手段防止管理者的机会主义行为。第三,要通过正面宣传和精神奖励等方式,增强合作社“带头人”的责任感和使命感,提高他们对合作社社会性和公益性的认识。事实上,部分“带头人”能够出面组织创办合作社,多少都体现了一定的社会责任情结,在合作社企业家匮乏的条件下,对他们进行合理地引导有利于合作社的持续发展。

### (四)管理合作社的双重认定

农民专业合作社具有“功利主义”和“标准规范”双重认定,尽管这两种认定是不同的价值系统,甚至存在一定的冲突。但是,如果能够有效加以管理则可以成为其竞争优势的来源。例如,面对激烈的市场竞争,合作社可以把“功利主义”作为自己的显著性认定,像投资者所有企业(investor-owned firms, IOFs)一样行事;同时将“标准规范”认定作为增强社员凝聚力、保持供货稳定的显著性资源。当需要获得更多顾客和发展资金时,合作社可以强调“标准规范”认定,让社员感觉到是在为自己投资;同时将“功利主义”认定作为吸引社员对进行投入的有效资源。

### 参考文献:

- [1] ALBERT, S. WHETTEN D A. Organizational identity B. M. staw & L. L. cummings (eds.)[J]. Research on organizational behavior, greenwich. CT: JAI Press, 1985(7): 263 - 295.
- [2] ASHFORTH B E, MAEL F A. Organizational identity and strategy as a context for the individual[J]. Advances in Strategic Management, 1996(13): 17 - 62.
- [3] PRATT M G, Rafaeli A. Organizational dress as a symbol of multilayered social identities [J]. Academy of Management Journal, 1997(40): 862 - 898.
- [4] PRATT M G, Foreman P O. Classifying managerial responses to multiple organizational identities[J]. Academy of Management Journal, 2000(25): 18 - 42.
- [5] SILLINCE J A. Resources and organizational identities: The role of rhetoric in the creation of competitive advantage [J]. Management Communication Quarterly, 2006, 20(2): 186-212.
- [6] FOREMAN P, whetten D A. Members' identification with multiple-identity organizations [J]. Organization Science, 2002(13): 618-635.
- [7] HIND A M. Cooperative performance: is there a di-

lemma? [J]. *Journal of Cooperatives*, 1999(14): 30-43.

managing multiple identities [M]. Columbia: University of South Carolina Press, 1991.

[8] CHENEY, G. Rhetoric in an organizational society:

## The Identity and Development of Farmers' PECIALIZED Cooperatives:

—An Empirical Analysis From Zhejiang

HUANG Sheng-zhong<sup>1</sup>, JIA Jin-rong<sup>2</sup>

(1. *The Academy of China's Rural Development, Zhejiang University, Hangzhou 310029;*

2. *College of Economics and Management, Northwest A&F University, Yangling, Shaanxi 712100, China)*

**Abstract:** Organizational identities are the features of an organization whose members and management perceive as ostensibly central, distinctive, and enduring in character and their identification with it. As it has functions of internal integration and external adaptation, organizational identity has grown over the past decade to be an important issue in analyzing many aspects of organizations. This paper describes an exploratory study into organizational identity of farmers' pECIALIZED cooperatives in transitional period. Data was collected using questionnaires and semi-structured interviews from nine farmers' pECIALIZED cooperatives in Zhejiang. The main findings are: (1) farmers' pECIALIZED cooperatives have a strong hybrid identity, deeply rooted in their pluralistic mission, normative and utilitarian value systems; (2) under the heterogeneous membership, the management which play a large role in the organization regard utilitarian identity as the salient one, and the common members' referred identity is normative one. During the development of farmers' pECIALIZED cooperatives, the "ormative and utilitarian hybrid identity" should be given enough attention and effectively managed.

**Key words:** farmers' pECIALIZED cooperatives; organizational identity; factor analysis; Zhejiang

~~~~~  
(上接第 14 页)

## Study on Rural Community Education and County-level Community Institute Development

LIU Yao

(*Institute of Educational Review, Zhejiang Normal University, Jinhua, Zhejiang 321004, China)*

**Abstract:** A nation's community educational system should suit with its social system. In accordance with its binary structural social system, China's community education should include rural community education and urban community education. Aimed at raising all its members' overall quality and life quality and promoting its economic construction and social development, rural community education is an educational campaign in the sphere of a county which fully uses various kinds of local educational resources. Community higher education is the highest level of community education, and the county-level community institute is the rural higher educational organization with enforcement of rural community higher education as its major task.

**Key words:** community education; rural community education; county-level community institute

# 农民专业合作社的认定与规范发展——基于浙江省的实证

作者: [黄胜忠](#), [贾金荣](#), [HUANG Sheng-zhong](#), [JIA Jin-rong](#)  
作者单位: [黄胜忠, HUANG Sheng-zhong \(西南政法大学, 管理学院, 重庆, 401120\)](#), [贾金荣, JIA Jin-rong \(西北农林科技大学, 经济管理学院, 陕西, 杨凌, 712100\)](#)  
刊名: [西北农林科技大学学报 \(社会科学版\)](#)  
英文刊名: [JOURNAL OF NORTHWEST A&F UNIVERSITY \(SOCIAL SCIENCE EDITION\)](#)  
年, 卷(期): 2008, 8(1)  
引用次数: 0次

## 参考文献(8条)

1. ALBERT, S. WHETTEN D A [Organizational identity](#) 1985
2. ASHFORTH B E, MAEL F A [Organizational identity and strategy as a context for the individual](#) 1996(13)
3. PRATT M G, Rafaeli A [Organizational dress as a symbol of multilayered social identities](#) 1997(40)
4. PRATT M G, Foreman P O [Classifying managerial responses to multiple organizational identities](#) 2000(25)
5. SILLINCE J A [Resources and organizational identities: The role of rhetoric in the creation of competitive advantage](#) 2006(02)
6. FOREMAN P, whetten D A [Members' identification with multiple-identity organizations](#) 2002(13)
7. HIND A M [Cooperative performance: is there a dilemma?](#) 1999(14)
8. CHENEY G [Rhetoric in an organizational society: managing multiple identities](#) 1991

## 相似文献(1条)

### 1. 学位论文 [黄胜忠 转型时期农民专业合作社的组织行为研究: 基于成员异质性的视角](#) 2007

成员的同质性或异质性问题,在合作社理论中是一个重要的研究领域。一般而言,具有共同利益的成员之间的联合与合作是合作社有效运转的重要基础。然而,由于参与主体在资源禀赋、利益偏好和角色作用方面存在显著差异,中国的农民专业合作社从一开始就是异质性成员间的合作。成员异质性无疑对农民专业合作社的组织结构、治理机制、组织认定和成员承诺存在深刻影响。因此,从成员异质性视角探讨转型时期农民专业合作社的上述组织行为,对于促进农民专业合作社的规范运行和持续发展具有重要意义。

作为“弱者”的小农通过联合来维护其自身利益是农民专业合作社发展的初衷,然而,实践中绝大多数农民专业合作社的形成和发展主要依赖于生产和运销大户、农村基层组织、供销社和龙头企业等少数处于相对“强势”地位的非小农群体,这是转型时期农民专业合作社面临的一个现实“悖论”。鉴于此,本文在对合作社有关文献进行比较全面、系统回顾和评述的基础上,首先采用规范分析方法,刻画了转型时期农民专业合作社的成长背景、描述了农民专业合作社的参与主体及其行为特征、分析了农民专业合作社的成长路径,揭示了农民专业合作社面临的内外部问题。在此基础上,基于不同层面的实地调查数据与资料,从成员异质性视角,采用多种实证分析方法,探讨了转型时期农民专业合作社的组织结构、治理机制、组织认定和成员承诺行为,并据此提出了促进农民专业合作社规范运行和持续发展的对策措施。主要内容包括以下几个方面:

第一,从历史的角度,采用规范分析方法,对转型时期农民专业合作社的成长背景、主要参与主体及其行为特征、组织的成长路径和面临的问题进行系统分析。其目的在于揭示转型时期的农民专业合作社实质上是典型的“异质性成员间的合作”,为分析农民专业合作社的组织行为奠定基础。

第二,成员异质性与农民专业合作社的组织结构。从成员异质性视角,对转型时期农民专业合作社的所有权结构、控制权结构和利益分配结构进行深入的剖析,并以浙江省372家农民专业合作社的截面数据为基础采用描述性统计分析方法和案例分析法进行实证检验,以深入了解农民专业合作社的制度特性及其背后的现实逻辑。

第三,成员异质性与农民专业合作社的治理机制。借鉴相对成熟的公司治理理论,从成员异质性视角归纳了外生性农民专业合作社面临的治理问题,并从绩效关联的角度总结了农民专业合作社的内外部治理机制。然后,以台州、温州和邯郸三个地区168家农民专业合作社的调查数据为基础,采用有序概率回归方法对治理机制与绩效之间的关系进行了实证检验。其目的是揭示农民专业合作社的治理现状和存在的问题,为农民专业合作社的规范运行提供依据。

第四,成员异质性与农民专业合作社的组织认定。为考察成员异质性条件下农民专业合作社的组织定位问题,本文在对组织认定理论进行系统评述的基础上,以浙江省9家合作社180名成员为基础,采用因子分析方法对转型时期农民专业合作社组织认定的混合性和屈从性进行了实证检验,目的在于了解农民专业合作社组织认定的特性,为农民专业合作社的持续发展提供参考。

第五,成员异质性与农民专业合作社的成员承诺。本文在对组织承诺理论进行回顾的基础上,以浙江省9家合作社180名成员为基础,采用多元回归分析方法对农民专业合作社的成员承诺的内容及其影响因素进行了实证研究,目的是明确成员异质性条件下农民专业合作社成员承诺的内容,揭示转型时期农民专业合作社成员承诺的特点,为农民专业合作社的持续发展提供参考。

最后,在对本文的主要研究结论进行总结的基础上,提出了促进农民专业合作社规范运行和持续发展的对策启示,并对后续研究进行了展望。

本文的主要创新之处在于:

(1)对合作社及其有关理论文献进行了新的探讨:以新古典经济学、新制度经济学和博弈论为理论基础对合作社的出现、本质和绩效从多角度进行梳理,从演化的角度对合作社的市场战略和制度安排进行梳理,并在文献梳理的基础上构建了一个关于农业合作社的分析框架。

(2)异质性成员间的合作是转型时期农民专业合作社组织的本质特征。由于成员异质性会对农民专业合作社的组织行为产生深刻影响,在实地调查的基础上,本文对成员异质性及其对农民专业合作社组织结构、治理机制、组织认定和成员承诺的影响以及作用机制进行了深入的研究。

(3)本文在指标上量化了转型时期农民专业合作社的组织结构、治理机制及其绩效、组织认定的性质、成员承诺的内容及其影响因素,并相应地采用描述性统计、有序概率回归、因子分析、多元线性回归等检验模型进行了实证分析。研究发现,由于形成过程的“制度惯性”,参与主体的“多样性”以及成长路径的“外生性”,转型时期的农民专业合作社是以“强者牵头,弱者参与”为基本特征的“异质性成员间的合作”。在成员异质性条件下

，农民专业合作社的制度安排具有非均衡性和激励相容性；组织内部存在利益冲突、代理问题以及“隧道效应”等治理问题，理事会等内外部治理机制都对合作社的绩效有显著影响；农民专业合作社的组织认定具有混合性和屈从性；成员承诺主要体现为情感上的认同和行为上的投入，社员的个人特征、资源禀赋、角色特征以及组织结构是影响成员承诺的主要因素。

本文链接：[http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical\\_xbnlkjdxsb-sh200801006.aspx](http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_xbnlkjdxsb-sh200801006.aspx)

下载时间：2010年6月5日