

文章编号:2095-0365(2024)01-0011-08

国内集团管控研究的热点问题及演进趋势

屈晓婷, 朱迪, 罗雨薇

(北京交通大学 经济管理学院, 北京 100044)

摘要:集团管控体系作为集团企业持续发展的基石,是企业效益和竞争力的动力来源。以2002—2023年CNKI数据库收录的与国内集团管控相关的期刊论文为样本,利用信息可视化软件CiteSpace分析有关集团管控的研究主题,梳理近二十年的研究和不同阶段研究的特点,研究发现国内集团管控研究群体正处在高速发展时期,集团管控研究机构主要集中在大型国央企、研究院所和高校,研究热点集中于集团治理结构、集团公司战略管理、集团公司内部控制、集团公司管控模式与机制、集团公司创新管控五个方面,研究视角趋向多元化,并呈现多学科交叉的趋势。在新形势下,企业集团的数字化管控和国际化管控是值得关注的方向。

关键词:集团管控;企业集团;研究热点;演进趋势;可视化分析

中图分类号:F270 **文献标识码:**A **DOI:**10.13319/j.cnki.sjztdxbskb.2024.01.02

一、引言

企业集团作为我国国有经济的主体和国民经济的中坚,是全面建设社会主义现代化国家的重要力量,是党执政兴国的重要基础^[1]。自党的十六大明确提出从战略上调整国有经济布局的任务以来,企业集团战略性调整步伐加快,着力组建一批具有较强国际竞争力的大企业。党的十九届四中全会明确要求,形成以管资本为主的国有资产监管体制,进一步加快国有资本布局结构调整。党的二十大报告再次强调,要加快国有经济布局优化和结构调整,推动国有资本做强做优做大,更好发挥国有经济的战略支撑作用,不断推进和拓展中国式现代化。当前,我国仍然处于重要战略机遇期,发展环境面临复杂深刻变化,不断迎来新机遇和新挑战,必须加快构建发展的新格局,坚定不移推动集团企业高质量发展。然而,由于企业集团形成和发展的特殊性,一些企业还没有建立起适应全球化、市场

化要求的有效集团管控模式。在全面建设社会主义现代化国家和高质量发展的新时代、新阶段,企业集团面临着进一步完善集团管控模式的迫切要求和艰巨历史任务。基于此,本文借助文献计量软件CiteSpace对国内2002—2023年间集团管控现有研究成果进行可视化分析,探究学界研究的热点问题,分析集团管控研究的演进阶段并展望未来的演进趋势,以期为该领域开展进一步深入研究奠定基础,为我国企业集团提升管控水平、推进管理能力现代化提供有益参考。

二、研究方法和数据来源

(一)研究方法

本研究主要使用知识图谱进行文献分析。目前,知识图谱在我国的各学科领域研究中得到越来越广泛和深入的应用,对分析学科整体知识架构和结构关系起到了重要的作用。本研究使用的分析工具为计量软件CiteSpace,版本为6.2.R2,

收稿日期:2023-07-26

基金项目:2022年度雄安新区哲学社会科学课题(XASK20222003)

作者简介:屈晓婷(1963—),女,教授,博士,研究方向:企业管理。

本文信息:屈晓婷,朱迪,罗雨薇.国内集团管控研究的热点问题及演进趋势[J].石家庄铁道大学学报(社会科学版),2024,18(1):11-18.

通过对发文量进行分析、生成作者共现及研究机构共现图谱了解集团管控领域的研究进展,利用关键词共现及聚类图谱、时间线图谱和关键词突现图谱等进一步梳理该领域的研究热点与演进脉络,结合我国企业集团面临的市场环境及管控现状,展望未来的发展趋势。

(二)数据来源

本研究使用的数据来源于中国知网(CNKI)、万方数据知识服务平台、中文期刊服务平台(维普)、中文社会科学引文索引(CSSCI)和中国科学引文数据库(CSCD)五大中文期刊数据库,收录范围基本覆盖了国内影响力较高的核心期刊,以“集团管控”“企业集团管控”为主题进行检索,来源类别设定为SCI来源、EI来源、核心期刊、SSCI等。该来源类别中的首篇文献发布于2002年,因此时间跨度设定为2002—2023年,共计检索到815条文献数据。在对数据进行清洗,去除重复文献与相关度较低的文献后,最终筛选出549条有效文献数据,导入CiteSpace软件中进行进一步分析。

三、国内集团管控研究的演进趋势分析

集团管控是指一个集团公司对其下属子公司进行管理和监控方式。随着中国经济的快速发展和市场竞争的加剧,企业集团在经济中的地位日益重要,集团管控成为企业管理的重要课题。在过去的几十年里,国内集团管控方式经历了很多变革而不断深化发展,本文通过数据库以关键词“企业集团”“集团管控”进行检索,并按时间线进行梳理,可以发现集团管控领域研究大致可以分为三个阶段:

(一)研究起步期(2000—2005年)

企业集团、管控模式、集团治理、子公司等关键词在国内文献中最早出现的时间分布在2000年左右,说明随着我国集团企业的崛起,面临管理和控制机制的不完善,内部矛盾严重等问题,集团管控这一主题开始受到学界的关注。1993年召开的党的十四届三中全会提出,要建立适应市场要求、产权清晰、权责明确、政企分开、管理科学的现代企业制度,此后的十年时间里,工作重点在于

制度创新和结构调整,加快建立现代企业制度。2002年11月,党的十六大报告中再次指出,要将深化国有资产管理体制改革作为国企改革的重点任务,推动政企职责分离,打破国有企业的垄断地位,积极引进民间资本,推动国有企业股份制改革。随着混合所有制改革的稳步推进,我国企业集团的股权结构和组织结构愈发复杂,管理难度增加,基于此,早期的研究主要是从经济学的角度出发,探讨集团公司的本质特征以及与其他形式的企业组织的区别。研究者主要关注集团企业的治理结构和治理机制,探讨集团企业的权力结构^[2]、决策机制、激励机制等方面的问题,形成了一些基本的理论框架。这些研究对于理解集团公司的基本概念和特征起到了积极的推动作用。

(二)研究发展期(2006—2012年)

21世纪初至2012年前后,国内学者开始关注集团管控的理论构建。文献中逐渐增加了管控体系、财务管控、风险管控等关键词。这一阶段,《中华人民共和国公司法》于2005年10月修订通过,自2006年1月起施行,完善了公司法人治理结构方面的规定,对公司设立、合并及经营管理等方面的财务治理问题进行了更加详细和全面的规定。2006年12月,财政部颁发了新的《企业财务通则》(财政部令第41号),在企业财务制度、财务处理政策、财务风险管理等多方面进行了改革。企业集团在这些政策文件指引下,向着股权多元化大型企业集团的目标前进。随着国家政策的出台,学者们开始围绕集团公司内部关系的规范和调整,探索集团公司治理结构的合理性和有效性。他们提出了一系列理论模型,如“集团公司治理的委托代理理论”“权力结构理论”等,对集团公司治理结构和运行机制^[3]进行了深入研究。此外,国内学者还开始关注集团管控的实践问题,并提出了一系列解决方案。例如,已有学者提出了“集团管控模式”的概念,将集团管控视为一种特定的企业管理模式,并从集团公司的组织结构^[4]、决策机制^[5]、控制机制等方面进行了研究。此外,还提出了“多维度集团管控模型”,将集团管控视为一个多维度的系统,包括战略管控、财务管控、风险管控、业务管控等多个方面,并提出了相应的理论框架和方法。

在理论构建阶段的基础上,国内学者开始进行集团管控的实证研究。通过对一些集团公司进

行案例研究和调研,深入探讨了集团管控在实践中的问题和挑战,并提出了相应的解决方法。这些研究主要包括对集团管控结构、机制和过程的实证分析,以及对集团管控效果和绩效的评估。在实证研究阶段,国内学者还开始关注集团公司的特定问题和挑战,例如集团公司的创新能力、战略转型^[6]、内部冲突等。他们通过对一些典型案例的研究,深入分析了这些问题的原因和影响因素,并提出了相应的解决方案。这些研究为集团公司的实践提供了一定的指导,对于提升集团管控的效果和绩效具有积极的意义。

(三) 研究深化期(2013 年至今)

2013 年开始,随着我国经济的不断发展和市场环境的不变化,企业现代科学技术飞速进步,数字科技实力不断增强,研究热点关键词开始出现财务公司、财务共享、全球化管控、数字化管控等,这一阶段的企业集团研究领域研究成果丰硕,国家政策在此阶段的研究中起到了较为明显的导向作用,党的十八大明确指出国企业改革开始进入全面深化阶段。随后,中共中央、国务院印发《中共中央国务院关于深化国有企业改革的指导意见》(中发〔2015〕22 号),成为新时期指导和推进中国国企改革纲领性文件,又出台了多个配套文件作为补充,国企改革“1+N”文件体系不断丰富和完善。2020 年 8 月,国务院国资委印发的《关于加快推进国有企业数字化转型工作的通知》,对推动国有企业数字化转型作出全面部署。在这一阶段,学者们开始关注集团管控的新理论和新方法,以期对集团管控的效果和绩效进行进一步提升。其中,最为重要的是信息技术在集团管控中的应用研究。学者们探索了信息技术在集团管控中的作用和影响^[7],并通过实证研究验证了其有效性。此外,国内学者还开始关注集团管控的国际比较和经验借鉴。他们对国外集团管控的理论和实践进行了深入研究,并将其与国内情况进行比较和分析。通过借鉴国外的经验和教训,国内学者提出了一系列改进集团管控的建议和措施,为提升国内集团管控的效果和绩效提供了新的思路和方法。

四、国内集团管控研究的知识图谱

(一) 研究机构分析

对研究领域发文作者所在的研究机构进行

图谱分析,能够帮助识别核心研究机构,及各机构的合作关系。基于检索数据绘制的集团管控领域研究机构合作图谱如图 1 所示,共有 354 个节点,即 354 家研究机构之间共有 76 条连线。从图 1 中能够看出,在我国集团管控研究领域,北京交通大学经济管理学院、中国人民大学商学院、中国社会科学院工业经济研究所等研究机构形成了一定的合作网络,但合作规模不大,联系较为松散。



图 1 研究机构合作图谱

表 1 中列出了集团管控领域发文量前 10 名的机构发文量及所在地,发文量最高的机构是国网能源研究院有限公司,发文量为 7 篇。从研究机构所在地来看,发文量较高的机构集中在北京,其他地区机构分布较少,可见全国还没有在较为广泛的区域内对集团管控展开研究。

表 1 发文量前 10 名的研究机构

机构名称	发文量	所在地
国网能源研究院有限公司	7	北京
中国人民大学商学院	5	北京
北京交通大学经济管理学院	5	北京
中国社会科学院工业经济研究所	5	北京
北京国家会计学院	4	北京
上海电机学院经管学院	4	上海
神华集团有限责任公司生产指挥中心	3	北京
华北电力大学经济与管理学院	3	北京
云南财经大学	3	云南
中国矿业大学管理学院	3	北京

资料来源:作者整理所得。

整体而言,集团管控领域的研究者与各研究机构间还需要继续加强协作,提高合作紧密程度,形成较为完整的研究体系,促进该领域的研究成果创造及产出。

(二) 关键词聚类分析

关键词能够高度概括论文主题,直观体现出文章的核心观点,因此,利用 CiteSpace 软件对文献中的关键词进行分析,有利于快速把握该研究领域研究重点和热点内容。对我国集团管控领域文献进行关键词共现分析,在对意义相同及十分相近的关键词进行合并后,得到如图 2 所示的关键词共现图谱。经过分析共得到 441 个关键词,关键词之间共 766 条连线。

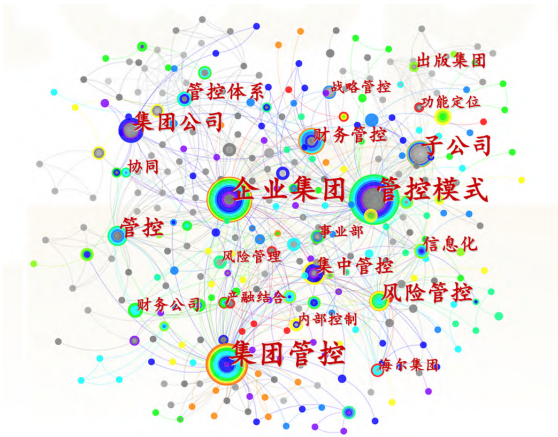


图 2 关键词共现图谱

对集团管控领域的关键词进行聚类,得到的关键词聚类图谱如图 3 所示。图 3 中展示出了前 10 个主要的聚类。聚类的模块值为 0.696,高于 0.3,说明划分出来的聚类结构是显著的,各类别之间存在明显差异,平均轮廓值为 0.879,高于 0.7,说明聚类的结果是令人信服的。结果中的前四个聚类分别是集团管控、企业集团、管控模式和子公司。从聚类图谱也可以看出,企业集团、管控

模式、子公司等主要聚类间都存在相互重叠,说明这些主题之间有着较为密切的联系。

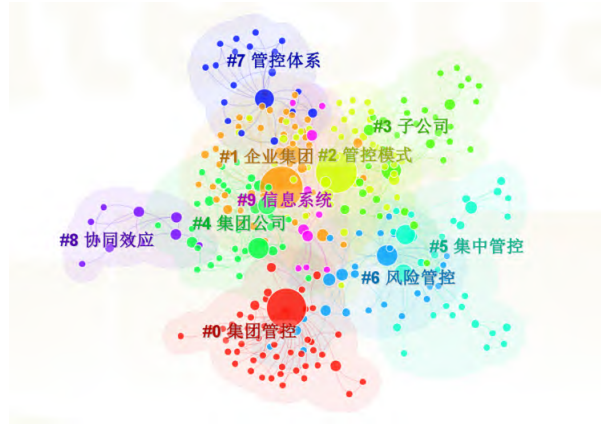


图 3 关键词聚类图谱

(三) 关键词时间线图及突现分析

1. 关键词时间线图

关键词时间线图可以展示出所研究领域研究主题变迁,进而了解该领域的研究发展脉络和前沿演进趋势。如图 4 所示,从关键词时间线图中可以看出,我国集团管控领域各研究主题的首次出现时间及交互关系。从高频关键词的首次出现时间来看,“企业集团”首次在文献中出现是 2002 年,“管控模式”首次出现是在 2004 年,“集团管控”则是在 2008 年首次在文献中作为关键词出现,这几大主题都是集团管控领域早期的研究热点。总体而言,该领域的研究热点由以企业集团管控模式和管控体系为核心的主题逐渐向财务管控、风险管控等主题演化,近年来以信息化建设为核心的研究主题又成为新的研究热点。

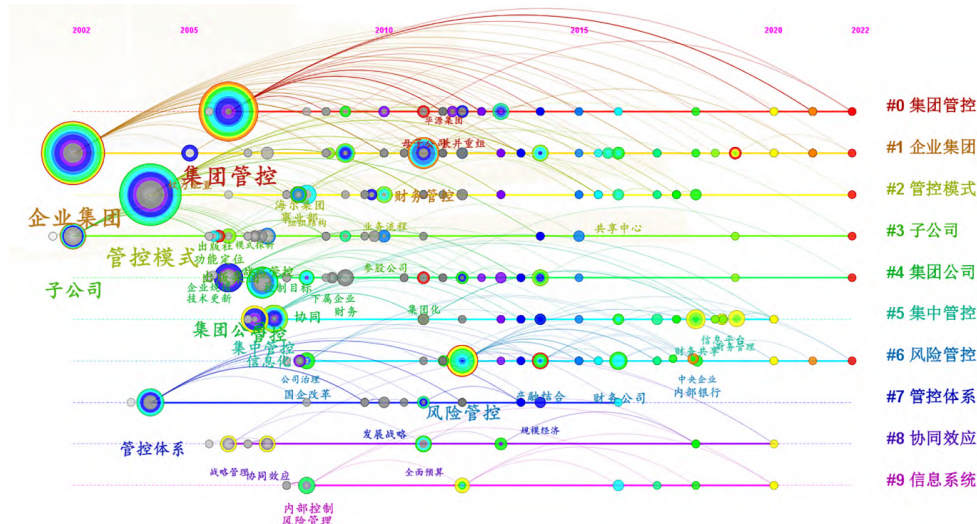


图 4 关键词时间线图

2. 关键词突现分析

CiteSpace 中将出现频次增加速度较快的词定义为“突现词”,通过对突现词的提取有助于了解学科领域中某个阶段的热点问题和研究前沿。对集团管控领域的突现词进行分析,得到如图 5 所示的前 12 个最强的突现词。从突现强度来看,强度最

大的是“子公司”,突现值为 3.6。从突现的时长来看,最长的是“子公司”,突现时间长达 8 年,其次是“集团公司”,突现时间为 6 年,说明子公司和集团公司都曾是关注度较高的热点问题,“财务共享”“财务管理”“业务融合”的突现时间延续至今,说明目前这一主题仍维持着较高的研究热度。

Top 12 Keywords with the Strongest Citation Bursts

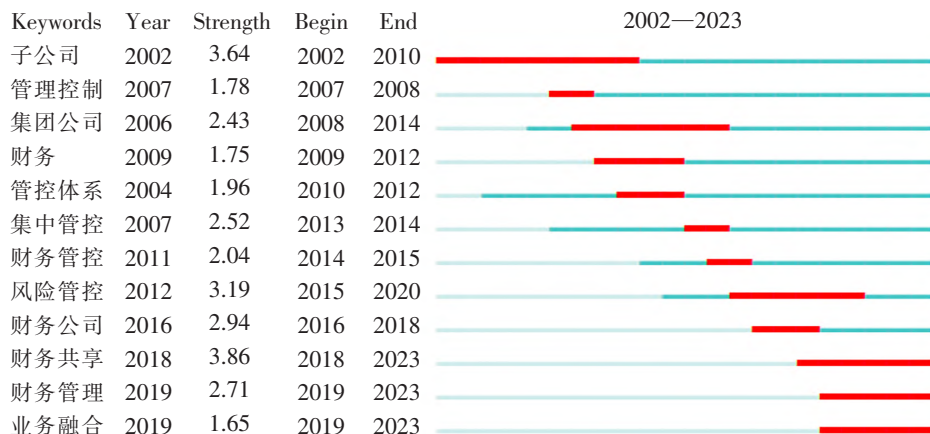


图 5 前 12 个突现关键词

五、国内集团管控研究的热点问题

分别用“集团管控”和“管控体系”为关键词进行检索,可以看出,目前国内对集团管控研究的关键词主要集中在子公司、集团公司、管理控制、管控体系(包括管控模式)、风险管控(包括双重预防机制)、财务管控(包括成本管控、全面预算管理)、内部控制和信息化建设等方面,对以上关键词进行聚类分析可知,以下几个方面是国内集团管控领域研究的热点方向。

(一)集团治理结构对公司高质量发展的影响研究

在国内集团管控研究领域,集团治理结构一直是一个重要的研究主题。有关集团治理结构的研究主要集中在以下几个方面:一是集团治理结构对公司绩效的影响。学者们认为集团公司的高管层配置^[8]、激励机制^[9]、董事会独立性、董事会规模^[10]和董事会的专业背景^[11]与公司绩效之间存在一定的关联。二是集团治理结构对公司风险管理的作用。已有研究认为集团公司的董事会独立性和董事会规模与公司风险管理之间存在正向关系,集团公司内部控制和风险管理体的建立对于降低公司风险具有重要作用。三是集团治理

结构对研究集团公司内部协调和资源配置的影响。学者们认为集团公司的总部控制和子公司自治之间的平衡关系以及集团公司的内部市场机制和权力分配机制对于集团公司的协调和资源配置^[12]具有重要意义。综上所述,近年来关于集团治理结构的研究主要集中在其对公司绩效、风险管理以及内部协调和资源配置的影响 3 个方面。研究者对企业集团的治理结构问题进行了较为系统的研究,并取得了一定的研究成果。但在如何平衡总部控制和子公司自治,如何建立有效的内部市场机制等方面还需要深入探讨,这些问题将成为未来集团治理结构研究的重要方向。

(二)集团公司战略管理的制定和实施效果研究

随着全球化和市场竞争的加剧,集团公司战略管理成为了一个重要的研究领域。关于集团公司战略管理的研究主要集中在以下几个方面:一是集团公司战略多元化的动因和效果。学者们认为集团公司进行战略多元化可以带来多种效益,例如降低风险^[13]、提高资源利用效率和创造协同效应等。二是集团公司战略协同的实现机制和效果。已有研究表明,集团公司可通过内部市场机制和权力分配机制^[14]来促进战略协同,进而实现

资源的共享和优化配置,从而提高整体绩效。三是集团公司战略管理的组织结构和决策过程。学者们认为,集团公司需要建立总部与子公司之间的平衡关系、充分考虑不同业务领域的特点和要求,以便更好地进行战略管理。研究表明,近年来关于集团公司战略管理的研究主要集中在战略多元化、战略协同以及组织结构和决策过程等方面。研究者通过对集团公司战略管理的深入研究,为集团公司的战略制定和实施提供了一定的理论和实践指导。但在如何平衡集团公司的战略多元化和战略协同,如何建立有效的组织结构和决策过程等方面还需要进一步研究,这些问题将成为未来集团公司战略管理研究的重要方向。

(三) 内部控制在集团公司中的应用研究

对于集团企业来说,由于其组织管理体系更加复杂,完善的内部控制对集团发展的意义更大。因此,集团公司内部控制成为了一个重要的研究领域。关于集团公司内部控制的研究主要集中在以下几个方面:一是集团公司内部控制的设计和实现。学者们认为集团公司内部控制的设计需要考虑到集团公司的业务特点和风险特征^[15],要建立适应多业务领域的内部控制框架,以便更好地管理风险和提高运营效率,同时,集团公司内部控制的实施需要充分考虑到不同子公司和部门之间的协调和合作。二是集团公司内部控制的效果和影响因素。已有研究表明集团公司内部控制可以提高公司的运营效率和财务报告的准确性^[16],减少公司的财务欺诈和不当行为,且集团公司内部控制效果受到公司治理结构、管理层激励机制^[17]和外部监管等因素的影响。三是集团公司内部控制的监督和评估。学者们认为集团公司可通过内部审计、风险管理和合规性审查^[18]等手段建立有效的内部控制监督机制,以确保内部控制的有效实施和持续改进。同时,集团公司也需要建立科学的内部控制评估指标和方法,以便及时发现和纠正内部控制存在的问题。综上所述,近年来关于集团公司内部控制的研究主要集中在内部控制的设计和实现、效果和影响因素以及监督和评估等方面。研究者通过对集团公司内部控制的深入研究,为集团公司的内部控制建设和完善提供了一定的理论和实践指导。但在如何平衡集团公司的内部控制和

业务发展,如何提高内部控制的效果和效率等方面,还需深入研究,这也将成为未来集团公司内部控制研究的重要方向。

(四) 集团管控模式与机制分析研究

集团管控模式与机制是企业集团管控研究的一个重要方向。目前,有关企业集团治理结构的研究主要集中在以下几个方面:一是集团治理结构的设计。在国内的集团公司中,通常采用多层次的治理结构来进行集团管控。学者们认为集团治理结构的设计应该考虑到集团公司的规模、业务范围和发展战略等因素。二是集团公司的管控机制的构建问题。学者认为集团公司的管控机制不仅需具备灵活性、适应性和有效性等特性,还需具备信息共享、资源配置和风险管理等功能。同时,有部分学者关注到信息技术在集团管控中的应用,提出了信息系统和数据分析的重要性。还有部分学者关注风险管理的机制,提出了风险识别、评估和监控的方法和模型。三是集团管控模式的选择和优化问题。学者们认为不同的集团在管控模式上存在差异,需要根据具体情况进行选择和优化。集团公司的管控模式可以根据集团公司的业务范围和组织结构进行分类,如多业务集团、纵向一体化集团和横向一体化集团等。研究表明,近年来关于集团管控模式与机制的研究主要关注集团治理结构的设计、管控机制的构建以及管控模式的选择和优化等问题。研究者通过对集团公司社会责任的深入研究,在此领域形成了丰富的研究成果。

(五) 集团公司创新管控实现机制与评价研究

面对日渐复杂的市场环境及日趋激烈的市场竞争,集团公司创新管控成为了一个热门的研究领域。关于集团公司创新管控的研究主要集中在以下几个方面:一是集团公司创新管控的机制和实践。已有研究表明,集团公司可以通过建立创新项目管理制度、创新资源配置机制和创新绩效评估体系^[19]等方式来建立适应创新活动的管控机制,以便更好地管理创新风险和推动创新活动的开展。集团公司创新管控的实践需要充分考虑到集团公司内部的协同和合作。二是集团公司创新管控的效果和影响因素。学者们认为,集团公司创新管控可以提高

创新活动的效率和成果,促进创新资源的优化配置和创新能力^[20]的提升。集团公司创新管控的效果受到公司治理结构、创新文化和创新领导力等因素的影响。三是集团公司创新管控的评估和改进问题。已有研究表明,集团公司可通过建立创新绩效评估、创新风险管理和创新文化建设等有效的创新管控评估指标和方法,及时发现和纠正创新管控存在的问题;通过建立学习型组织和创新网络,不断改进创新管控的理论和实践。综上所述,近年来关于集团公司创新管控的研究主要集中在管控机制和实现、效果和影响因素以及评估和改进等方面。研究者通过对集团公司创新管控的深入研究,为集团公司的创新活动提供了一定的理论和实践指导。然而,还有很多问题需要进一步研究,例如,如何平衡创新管控和创新活动的自由度,如何提高创新管控的效果和效率等,这些问题将成为未来集团公司创新管控研究的重要方向。

六、研究结论与展望

(一)研究结论

本文借助知识图谱分析软件 CiteSpace,对 2002—2023 年近 22 年间 CNKI 数据库收录的与国内集团管控相关的文献进行可视化分析,从多角度对国内集团管控的研究现状、热点问题以及演进趋势进行了分析,并绘制出企业集团管控研究的合作研究机构、关键词等知识图谱,总结出目前该领域的研究主体、研究热点、研究趋势,为集团管控领域的进一步研究提供了一定的参考依据。通过分析得出以下结论:

1. 国内集团管控的研究主题演进可以分为三大阶段

2000—2005 年是起步阶段,集团管控相关研究重点形成了一些基本的理论框架,从经济学的视角出发探讨集团公司的本质特征以及其与其他形式的企业组织的区别;2006—2012 年是研究的发展阶段,发文量有了明显增加,相关研究侧重于集团公司治理理论的形成,集团公司内部关系的规范和调整、治理结构的合理性和有效性得到广泛关注;2013 年至今的深化阶段,研究成果大量涌现,逐渐开始关注企业集团的财务共享、数字化管控与国际化管控等问题,信息技术的不断

发展为提升国内集团管控的效果提供了新的思路。

2. 研究者和研究机构形成一定的规模,研究热点词涵盖了国内集团管控研究的大多数领域

从发文机构看,国内研究集团管控的机构数较多,且发文机构主要集中在大型国央企、研究院所和高校,说明通过集团管控推动企业可持续健康发展得到了学术界的广泛关注;从作者合作强度来看,发文量较多的作者之间有一定的合作关系,但未形成核心作者群;从研究内容看,现阶段国内集团管控研究的热点词主要有:子公司、集团公司、管理控制、管控体系、风险管控、财务管控、内部控制和信息化建设等。

3. 研究热点问题逐渐深入到企业核心业务

通过对关键词进行聚类分析可知,国内集团管控领域研究的热点问题主要集中在集团治理结构对公司高质量发展的影响研究、集团公司战略管理的制定和实施效果研究、内部控制在集团公司中的应用研究、集团管控模式与机制分析研究、集团公司创新管控实现机制与评价研究等方面。

(二)研究展望

习近平总书记多次强调,要扎实推进国企改革深化提升行动,坚定不移做强做优做大国有企业,切实发挥国有经济主导作用,为构建新发展格局、推动高质量发展、推进中国式现代化作出更大贡献。当前,我国企业面临的国内宏观政策环境持续改善,国企改革三年行动,在 2020—2022 年刚刚结束一程,并于 2023 年 8 月开始第二个三年的新征程,企业集团进入高质量发展新阶段,需要进一步加强企业集团领域的理论基础研究和实践探索。未来可以从以下几个方面进一步加强集团管控深度和广度的研究:一是要不断加强该领域各研究机构间的合作交流,注重不同机构、不同学科背景学者的协作,形成完整的研究体系。二是在研究方法方面,要提高理论构建水平,加强定量研究方法 with 定性研究方法的综合运用,充分利用现实数据和科学计量工具,不断挖掘研究深度,注重外延拓展。三是在研究视角方面,关注集团管控的前沿问题,如企业集团数字化管控、国际化管控等,注重多领域知识的交叉运用,拓宽研究视角,为企业集团高质量发展提供新的理论和方法。

参考文献:

- [1]姚俊,蓝海林.我国企业集团的演进及组建模式研究[J].经济经纬,2006(1):82-85.
- [2]宋德勇,朱文博,王班班,等.企业集团内部是否存在“污染避难所”[J].中国工业经济,2021(10):156-174.
- [3]王欣,付雨蒙.国有企业推动国产替代的功能、模式与实现路径[J].产业经济评论,2023(5):34-53.
- [4]张宁,盛武.基于 CiteSpace 的国内能源-经济-环境系统研究现状分析[J].石家庄铁道大学学报(社会科学版),2019,13(3):33-38.
- [5]刘慧龙,齐云飞,许晓芳.金字塔层级、内部资本市场与现金持有竞争效应[J].会计研究,2019(1):79-85.
- [6]程新生,赵旻,武琼.多元化企业集团内部控制研究——德隆集团公司的启示与 SSA 集团公司的实践[J].会计研究,2018(11):77-84.
- [7]谭洪涛,陈瑶.集团内部权力配置与企业创新——基于权力细分的对比研究[J].中国工业经济,2019(12):134-151.
- [8]吴晓求,应展宇.激励机制与资本结构:理论与中国实证[J].管理世界,2003(6):5-14,155.
- [9]魏刚.高级管理层激励与上市公司经营绩效[J].经济研究,2000(3):32-39,64-80.
- [10]叶陈刚,裘丽,张立娟.公司治理结构、内部控制质量与企业财务绩效[J].审计研究,2016(2):104-112.
- [11]毛新述,翟慧君,郑登津.央企董事会建设与企业投资[J].会计研究,2022(2):99-116.
- [12]葛晨,徐金发.母子公司的管理与控制模式——北大方正集团、中国华诚集团等管理与控制模式案例评析[J].管理世界,1999(6):190-196.
- [13]李焰,陈才东,黄磊.集团化运作、融资约束与财务风险——基于上海复星集团案例研究[J].管理世界,2007(12):117-135.
- [14]王亮亮,施超,阮语,等.企业集团的决策权配置与实际税负[J].中国工业经济,2023(6):156-173.
- [15]周震.信息系统环境下企业财务内部控制方案设计——以 LG 集团为例[J].财会通讯,2017(8):116-120.
- [16]杨旭东.内部控制对企业运营效率的影响研究——基于 A 股上市公司的经验证据[J].审计研究,2019(6):61-69.
- [17]柳建华,徐婷婷,杨祯奕.管理层能力、长期激励与商誉减值[J].会计研究,2021(5):41-54.
- [18]王兵,鲍国明.国有企业内部审计实践与发展经验[J].审计研究,2013(2):76-81.
- [19]罗乾宜.边界管控:兵器工业集团整合管理会计工具的创新探索[J].会计研究,2017(10):51-57,97.
- [20]蔡卫星,倪晓然,赵盼,等.企业集团对创新产出的影响:来自制造业上市公司的经验证据[J].中国工业经济,2019(1):137-155.

Hot Issues and Evolutionary Trends of Domestic Group Control Research

QU Xiaoting, ZHU Di, LUO Yuwei

(School of Economics and Management, Beijing Jiaotong University, Beijing 100044, China)

Abstract: As the cornerstone of the sustainable development of group enterprises, group control system is the power source of corporate efficiency and competitiveness. Taking the journal papers related to domestic group management and control included in the CNKI database from 2002 to 2023 as a sample, using the information visualisation software Citespace to analyse the research topics related to group management and control, and combing the research in the past two decades and the characteristics of the research at different stages, the study found that the domestic group management and control research group is in a period of rapid development, and group management and control research organizations are mainly concentrated in large state-owned enterprises, research institutes and universities. The research hotspots focus on group governance structure, group company strategic management, group company internal control, group company social responsibility, group company innovation and control. The research perspective tends to be diversified, and presents the trend of multidisciplinary cross. Under the new domestic situation, the digital control and globalisation control of enterprise groups are worth paying attention to.

Key words: group control; enterprise group; research hotspots; evolutionary trends; visualization analysis