

我国政治体制改革的历史回顾及辩证思考

张兰芳,周晓阳^①

(南华大学 附属第一医院,湖南 衡阳 421001)

[摘要] 我国政治体制改革经历了拨乱反正、初步改革、全面改革、深化改革等阶段。我国政治体制改革的基本经验是:必须从中国国情出发,建设中国特色社会主义政治文明;必须根据社会主义市场经济的发展要求,稳步推进政治体制改革;必须为政治体制改革提供一个稳定和谐的政治环境。继续深化政治体制改革,必须正确认识和处理社会主义政治文明的内在辩证关系、中国特色社会主义政治文明与西方政治文明之间的辩证关系、政治文明与其他文明之间的辩证关系,才能建设好中国特色社会主义政治文明。

[关键词] 政治体制改革; 历史经验; 政治文明; 辩证法

[中图分类号] D61 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2008)06-0005-04

在纪念我国改革开放三十周年之际,回顾我国政治体制改革的历史进程,总结政治体制改革的基本经验,揭示我国政治文明发展的客观规律,对于深化政治体制改革,建设社会主义政治文明,具有十分重要的现实意义。

一 我国政治体制改革的历史进程

党的十一届三中全会吹响了我国政治体制改革的号角,回顾我国政治体制改革的历史进程,大致可以分为以下四个阶段:

(一)拨乱反正阶段。从1978年党的十一届三中全会到1981年党的十一届六中全会,我国政治文明建设处于拨乱反正阶段。首先,批判了以“两个凡是”为代表的个人崇拜习气,逐步恢复了党的集体领导体制,健全了民主集中制的组织制度。其次,成立了中央纪律检查委员会和地方各级党委纪律检查委员会,建立了对权力的监督和制衡。再次,恢复了社会主义法律秩序。全国人大五届五次会议讨论通过了重新修订的《中华人民共和国宪法》,标志我国政治体制改革有了最重要的法律依据。第四,恢复和初步健全人民代表大会制度和共产党领导下的多党合作和政治协商制度。最后,初步提出了政治体制改革的目标和任务。邓小平在《党和国家领导制度的改革》的讲话中,初步提出了政治体制改革的目标和任务,为我国政治体制改革做好了思想理论准备。

(二)初步改革阶段。从1982年党的十二大到1987年党的十三大,这是我国政治体制的初步改革阶段。首先,设立了中央顾问委员会和省级顾问委员会,这是实现干部新老

交替,废除领导干部终身制的重要举措,是中国共产党历史上的一个伟大创举。其次,改革国家级领导人的任职期限,从制度上消除了国家领导干部终身制的可能性。再次,进行政府机构改革,撤销政社合一的人民公社体制,设立乡镇政府。再次,提出了评价国家政治体制改革是否正确的标准。邓小平指出:“我们评价一个国家的政治体制、组织结构和政策是否正确,关键看三条:第一是看国家的政局是否稳定;第二是看是否增进人们的团结,改善人民的生活;第三是看生产力能否得到持续发展。”^[1]最后,制定了政治体制改革的雄伟蓝图。党的十三大完整系统地提出了我国政治体制改革的具体方案,但由于1989年前后国内政治风波和国外苏东剧变的影响,我国政治体制改革进程受到了一定程度的影响。

(三)全面改革阶段。从1989年党的十三届四中全会到2002年党的十六大,是我国政治体制改革的全面推进阶段。首先,提出并全面实施依法治国方略。1996年2月,江泽民在《在中共中央举办的中央领导同志法制讲座结束时的讲话》中指出:“加强社会主义法制建设,依法治国,是邓小平同志建设有中国特色社会主义理论的主要组成部分,是我们党和政府管理国家和社会事务的重要方针。”^[2]1997年,江泽民在党的十五大报告中更加完整地提出了“依法治国,建设社会主义法治国家”的基本方略和基本目标。依法治国方略的全面实施,使立法数量大大增加,立法质量空前提高,执法有效性明显增强,我国法治建设取得了可喜成绩。其次,完善具有中国特色的社会主义民主政治制度。进一步完善人民代表大会制度,支持和保障人大代表依法行使职权;加

[收稿日期] 2008-11-08

[作者简介] 张兰芳(1962-),女,湖南衡阳人,南华大学附属第一医院政工师。

^①南华大学人文社会科学学院教授。

强人大常委会的制度建设,优化其组成人员的知识结构和年龄结构;进一步完善共产党领导下的多党合作和政治协商制度,拓宽了民主党派参政议政渠道;加强基层民主政治建设,建立了村民自治和社区居民自治制度;进一步完善了民族区域自治制度。再次,进行以建立高效能、服务型政府为目标的行政体制改革。在1982年政府机构改革的基础上,于1988年、1993年、1998年先后进行了三次比较大的政府机构改革。这些改革基本上实现国家机构设置、职能、工作程序的法制化,提高了政府机关的工作效率,增强了政府机关的公共产品保障能力和宏观调控能力。通过实施政企分开、政资分开、政事分开、政府与市场中介组织分开等方面的改革,规范了政府的行政行为,降低了行政成本,促进了政治文明的发展。

(四)深化改革阶段。从2002年党的十六大到2008年党的十七届三中全会。这是我国政治体制改革向纵深发展的阶段。一是提出了社会主义政治文明的新概念。江泽民在党的十六大报告中,首次提出“社会主义政治文明”新概念,明确提出“社会主义政治文明是人们当家作主、依法治国和党的领导三者的有机统一”。二是提出了切实保障人民当家作主的一系列具体措施,比如:党的十七大报告第一次提出健全充满活力的“基层群众自治机制”的新概念,要求不断扩大基层群众的自治范围,完善民主管理制度,做到人民群众依法行使民主权利,实行群众自我管理、自我服务、自我教育、自我监督,把城乡社区建设成为管理有序、服务完善、文明祥和的基层政治与社会生活的共同体。三是扩大公民的有序政治参与。党的十七大报告提出“从各个层次、各个领域扩大公民有序政治参与”,“保障人民的知情权、参与权、表达权、监督权”。^[3]四是加快建设社会主义法治国家。胡锦涛总书记在党的十七大报告中强调,要“全面落实依法治国基本方略,加快建设社会主义法治国家”,坚持科学立法、民主立法,完善中国特色社会主义法律体系。五是进一步深化政府机构改革。2003年、2008年相继进行了政府机构改革,减少机构编制,提高政府办事效率,建立高效能的服务型政府。六是进一步完善人民代表大会制度和共产党领导下的多党合作和政治协商制度。2005年《中共中央关于进一步加强中国共产党领导的多党合作和政治协商制度的意见》的出台,规定将参政议政纳入决策程序,提高了民主党派参政议政的实效性。党的十七大提出了一系列完善人民代表大会制度的具体措施,对于坚持和完善人民代表大会制度具有重要意义。

二 我国政治体制改革的基本经验

改革开放三十年来,我国政治体制改革取得了伟大成绩,社会主义政治文明建设成效显著。总结我国政治体制改革的基本经验,主要包括以下几点:

(一)必须从本国国情出发,建设具有中国特色社会主义政治文明

恩格斯曾经指出:“我认为,所谓‘社会主义社会’不是一种一成不变的东西,而应当和任何其他社会制度一样,把它看成是经常变化的改革的社会”。^[4]在社会主义不同发展

阶段,需要不断地进行经济体制、政治体制改革。要在当代中国进行政治体制改革,必须充分了解并紧密结合中国的国情。中国是一个具有两千多年历史的东方大国和经济文化比较落后的发展中国家,中国目前正处于社会主义初级阶段。必须从这样的特殊国情出发去设计政治体制改革方案,决不能照搬照抄西方资本主义发达国家的政治模式,也不能照搬照抄苏联模式。实践证明,苏联的政治模式在苏联和东欧各国不是很成功的,在我国也不是很成功的。邓小平指出:“各国的实际情况是不相同的。我们现在提出政治体制改革,是根据我国的实际情况决定的。”^[5]在中国政治文明发展史上,曾经出现了两种脱离中国国情的错误倾向:一是企图照搬西方民主政治模式,主张搞“多党制”、“议会制”、“总统制”等;二是主张照搬苏联政治模式,对马克思主义经典作家关于无产阶级专政和社会主义政治制度的论述作机械的理解。这两种错误倾向都是脱离了中国国情,因而提不出适合中国国情的政治体制改革方案。我国三十年政治体制改革的实践证明,必须从中国国情出发,建设中国特色社会主义政治文明,这是我国政治体制改革取得成功的根本出发点。

(二)必须适应社会主义市场经济发展的需要,稳步推进社会主义政治体制改革

马克思主义认为,经济基础决定上层建筑,上层建筑服务于经济基础。经济体制改革与政治体制改革是相辅相成、相互促进的。邓小平明确指出:“我们提出改革时,就包括政治体制改革。现在经济体制改革每前进一步,都深深感到政治体制改革的必要性。不改革政治体制,就不能保障经济改革的成果,不能使经济体制改革继续前进,就会阻碍生产力的发展,阻碍四个现代化的实现”。^[6]实践证明,不搞政治体制改革,单搞经济体制改革,是不可能成功的。政治体制改革必须适应于社会主义市场经济发展的客观要求。社会主义市场经济是一种平等、自由、开放的经济制度,这就从客观上要求进行政治体制改革,发展社会主义民主政治,扩大公民的有序政治参与,保障人民当家作主的权利。社会主义市场经济是一种法制经济,这就要求我们实行依法治国,建设社会主义法制国家,建立完备的社会主义法制体系,增强公民的法制观念。市场经济具有趋利性的特点,这种追逐功利的特点容易造成政府官吏的腐败,因此,必须加强廉政建设,建设廉洁型政府。社会主义市场经济发展要求转变政府职能,建设高效能的服务型政府。当然,政治体制改革必须稳步推进,决不能急于求成。稳步推进我国政治体制改革,既是市场经济发展的客观要求,也是政治文明建设的重要条件。

(三)必须为政治体制改革提供一个稳定和谐的政治环境

改革是一场十分艰巨的革命,要想使改革取得成功,社会稳定是一个最重要的前提。邓小平反复强调:“没有安定的政治环境,什么事情都干不成”;“中国的问题,压倒一切的是需要稳定”^[7]。要保证政治秩序和社会环境的稳定与和谐,首先,要处理好民主与法制的关系。不能搞西方的极

端民主化。如果片面推崇西方的民主制度,搞什么多党制或“三权分立”,必然造成政治动乱。也不能搞“文化大革命”时期的所谓“大民主”。如果搞“大民主”,到处帖大字报,搞游行示威,也会造成社会动乱。因此,必须发展社会主义民主,加强社会主义法制建设,把人民当家作主与依法治国有机结合起来。其次,要加强和完善中国共产党的领导。坚持四项基本原则,是我们的立国之本,是改革开放取得成功的根本保证。坚持四项基本原则,最核心的内容是坚持中国共产党的领导。历史证明,中国共产党是代表中国最广大人民根本利益的党,是具有坚强的执政能力的党。只有在党的正确领导下,才能形成一个和谐稳定的政治局面,才能为政治体制改革提供一个稳定的政治环境。否则,如果没有中国共产党的正确领导,全国就会成为一盘散沙,四分五裂,改革和建设都不会取得成功。最后,要正确处理各种社会矛盾,构建社会主义和谐社会。改革开放时期,是社会矛盾的多发期,我们必须正确认识和处理各种社会矛盾,采取有效措施把各种易于激化的社会矛盾解决在萌芽状态。只有造成一个和谐安定的社会环境,才能保证政治体制改革的顺利进行。

三 我国政治体制改革的辩证思考

邓小平曾经明确指出,改革是中国的第二次革命。在这场深刻的革命过程中,处处闪烁着唯物辩证法的光辉。唯物辩证法的本质是革命的,革命的本质是辩证的。必须对我国政治体制改革进行辩证的思考,才能进一步揭示我国政治文明发展的客观规律,从而为继续深化政治体制改革,推进社会主义政治文明建设提供理论支持。

(一) 社会主义政治文明的内在辩证关系

社会主义政治体制改革的目的是建设社会主义政治文明。社会主义政治文明是人民当家作主、依法治国和党的领导三者的辩证统一。只有深刻地把握社会主义政治文明的辩证内涵,才能自觉地进行政治体制改革,建设社会主义政治文明。首先,“人民当家作主”是社会主义政治文明的基础。社会主义民主与资本主义民主有着本质的区别。资本主义民主是维护资产阶级专政的工具,是虚伪的民主。而社会主义民主是绝大多数人的民主,是真正的民主。其实质是人民当家作主。只有在人民当家作主的基础上才能真正做到依法治国。因为离开了人民当家作主,就制定不出符合人民根本利益的社会主义法律,更不能自觉执行社会主义法律。只有在人民当家作主的基础上,才能加强和改善党的领导。如果离开了人民当家作主这个政治基础,党的领导就会失去法理依据,党的执政地位就会动摇。只有在人民当家作主的政治基础上,才能巩固党的执政地位,提高党在人民群众中的威信,不断加强和改善党的领导。其次,“依法治国”是社会主义政治文明的保障。依法治国是党领导人民治理国家的基本方略。江泽民指出:“依法治国,就是广大人民群众在党的领导下,依照宪法和法律规定,通过各种途径和形式管理国家事务,管理经济文化事业、管理社会事务,保证国家各项工作都依法进行,逐步实现社会主义民主的制度化、法律化,使这种制度和法律不因领导人的改变而改变,不因

领导人的看法和注意力的改变而改变”。^[8]从“依法治国”的内涵分析,依法治国与人民当家作主、党的领导是辩证统一的。离开了依法治国,人民当家作主和党的领导就没有法律保障,就会出现社会动乱。依法治国与党的领导并不矛盾。党领导人民制定法律,同时,党又模范的贯彻执行法律,从而推进社会主义法制建设。最后,党的领导是社会主义政治文明的核心。在中国,离开了共产党的领导,就没有人民当家作主的地位,就不可能建设真正的法治国家。中国共产党不仅是中国革命事业的领导核心,而且是中国改革和建设事业的领导核心。只有坚持和完善党的领导,才能稳步推进政治体制改革,发展社会主义民主,健全社会主义法制,建设中国特色的社会主义政治文明。是否坚持党的领导,关系到改革的成效,关系到国家的存亡。因此,党的领导是社会主义政治文明的核心。

(二) 中国特色社会主义政治文明与西方资本主义政治文明之间的辩证关系

根据历史辩证法的要求,必须大胆地吸收和借鉴人类社会包括资本主义社会创造的一切文明成果,才能巩固和发展社会主义。江泽民指出:“社会主义作为一种崭新的社会制度,只有在继承和利用资本主义社会已经创造出来的全部社会生产力和全部优秀文化成果的基础上,并结合新的实际进行新的创造,才能顺利建设成功。”^[9]在对待西方资本主义政治文明的态度上,曾经出现过两种倾向:一是简单地否定和抵制西方资本主义政治文明,把西方资本主义政治文明看成是一团漆黑。二是极力美化西方资本主义政治文明,主张全盘照搬西方政治文明。这两种倾向都是片面的,不符合唯物辩证法。中国特色社会主义政治文明与西方资本主义政治文明之间既存在对立的一面,又存在统一的一面。必须正确处理二者的关系,才能利用和借鉴西方政治文明中的一切有价值的东西,为建设社会主义政治文明服务。西方的多党制、议会制、三权分立,不适合中国国情,我们当然不能学;但西方政治文明中的权力制衡机制、廉政建设机制、公务员选拔考核机制等都是有价值的东西,我们应当学。当然,这种学习,不是机械地学,而是有选择性地学。过去,我们只看到社会主义政治文明与资本主义政治文明相对立、相斗争的一面,很少看到二者之间还有相联系的地方。对于二者相对立、相斗争的一面,我们当然要看到,而且应当认识到只要这两种社会制度还同时存在,它们的对立和斗争就不会消失,我们必须保持应有的政治警惕性。但在看到对立和斗争一面的同时,也要充分看到学习、借鉴、合作和利用的一面。如果只看到一个方面,看不到另一方面,就会陷入认识上的片面性。这种认识上的片面性,不符合历史发展的辩证法,不利于政治体制改革的推进和中国特色社会主义政治文明的发展。

(三) 政治文明与物质文明、精神文明、生态文明的辩证关系

伴随着我国改革开放三十年的历史进程,也是我国物质文明、精神文明、政治文明、生态文明建设不断发展的过程。要继续深化政治体制改革,建设社会主义政治文明,必须正

确认识和处理政治文明与物质文明、精神文明、生态文明之间的辩证关系。我们党对“四大文明”的辩证关系的认识过程体现了历史与逻辑相统一的原则。改革开放的总设计师邓小平在改革开放之初,提出物质文明和精神文明要“两手抓、两手硬”。江泽民在全面推进政治体制改革过程中,提出在抓好物质文明、精神文明建设的同时,要建设社会主义政治文明;胡锦涛在继续深化改革的过程中,又提出建设社会主义生态文明。社会主义“四大文明”之间存在着辩证统一的关系。首先,物质文明是基础,只有发展社会主义生产力,才能为政治文明、精神文明、生态文明建设奠定物质基础。按照历史唯物主义观点,生产力是衡量一个国家政治制度、政治体制、政策好坏的最根本标准。我们进行政治体制改革,建设社会主义政治文明的根本目的就是解放生产力、发展生产力。其次,精神文明是灵魂。只有坚持马克思主义的指导,建设社会主义精神文明,才能保证经济体制改革、政治体制改革的正确方向,才能为物质文明、政治文明、生态文明建设提供精神动力和智力支持。在我国政治体制改革过程中,必须始终坚持马克思主义的指导,用党的创新理论来指导政治文明建设,这样,才能保证正确的政治方向。在政治体制改革过程中,还要正确处理依法治国与以德治国的关系,做到法治与德治的有机统一。再次,政治文明是保障。进行政治体制改革,建设社会主义政治文明,可以为经济体制改革和

物质文明建设提供政治支持和法律保障;可以为精神文明建设提供政治领导并指明政治方向;可以为生态文明建设提供政策指导和法律保障。只有建设社会主义政治文明,才能为物质文明、精神文明、生态文明建设提供一个宽松、稳定、和谐的政治环境。最后,生态文明是前提。自然生态环境是人类生存和发展的前提,没有良好的自然生态环境,人类社会就难以生存和发展,更谈不上物质文明、政治文明和精神文明。因此,必须从政策和法律上为我国生态文明建设提供服务,保障生态文明的健康发展。

[参考文献]

- [1] [5][6][7]邓小平文选:第3卷[M].北京:人民出版社,1993.213.178.244.284.
- [2] [8][9]江泽民.江泽民论有中国特色社会主义(专题摘编)[M].北京:中央文献出版社,2002.326.326.205.
- [3] 胡锦涛.高举中国特色社会主义伟大旗帜,为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗[R].北京:人民出版社,2007.23.
- [4] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第4卷[M].北京:人民出版社,1995.693.

Historical Review and Dialectical Thinking on China's Political System Reform

ZHANG Lan - fang, ZHOU Xiao - yang

(University of South China, Hengyang 421001, China)

Abstract: China's political system reform experiences bringing order out of chaos, initial reform, comprehensive reform, deepening reform and so on. Its basic experience is building socialist political civilization with Chinese characteristics on the basis of China's national conditions, steadily advancing political system reform according to the development requirements of the socialist market economy, providing a stable and harmonious political environment for political system reform. We must correctly understand and deal with the inner dialectical relationship of socialist political civilization, relationship between socialist political civilization with Chinese characteristics and western political civilization, and relationship between political civilization and other civilizations to continue to deepen political system reform. Only in this way, we can build a better socialist political civilization with Chinese characteristics.

Key words: political system reform; historical experience; political civilization; dialectics