

# 先秦儒家等级观念在经济思想上的反映<sup>\*</sup>

崔建平

(淮安信息职业技术学院 基础部 江苏 淮安 223001)

**摘 要** 先秦儒家等级观念在经济思想上的反映就是人们对财富的占有和消费应与社会地位相符;人们的社会职业应分出尊卑贵贱的等级。先秦儒家等级观念有其产生的社会经济与社会文化条件。等级观念不利于社会公平竞争、不利于商品经济发展、不利于社会健康发展。

**关键词** 等级观念;经济;思想

中图分类号:D091.2

文献标识码:A

文章编号:1008-509X(2004)04-0041-03

## 一、先秦儒家等级观念的主要内容

1、人们对财富的占有和消费应与社会地位的等级相符

在这方面有两层含义:一是说人们处在某种等级地位上,就应该享受相应的生活和物质待遇;二是说人对财富的占有和追求必须受等级地位的限制,否则便是不道德的,违背礼义的。

孔子认为财富的分配和消费必须依礼而行。在古代礼的含意非常广泛,而“君君、臣臣、父父、子子”的等级制度,是礼的基本内容。在孔子看来,不同等级的人对财富的占有和消费应有不同的标准,国君有国君的标准,大夫有大夫的标准,平民有平民的标准。鲁国季氏的身份是大夫,却富于周公,孔子认为这是大逆不道的。他无法制裁季氏,只好责备给季氏当家臣的他的学生冉求,要弟子们对冉求“鸣鼓而攻之。”颜渊是孔子最得意的学生,他死后孔子极为悲痛,但当颜渊的父亲请求孔子为颜渊置椁时,孔子却没有答应,这并不是孔子对颜渊没有感情,而是孔子认为是颜渊的身份低,不应有椁。总之,每个人都必须照自己的社会等级去生活,才符合礼的规范。

孟子所处的时代比孔子晚100多年,这时封建制度已成定局,孟子作为新兴地主阶级的代言人,更积极地宣扬封建等级观念,封建等级秩序在

他手中形成了一套明确的制度。《孟子》中有这样一段话:“天子一位,公一位,侯一位,伯一位,子、男同一位,凡五等也。君一位,卿一位,大夫一位,上士一位,下士一位,凡六等。”孟子在这里对贵族爵位的划分,提出了较具体的方案。

上面孔子、孟子都强调人们要按不同的社会等级去占有财富和消费物质资料。尤其是孟子的提出了按等级分配土地的制度,能抓住时代的主要矛盾,提出顺应时代的政策主张。因为当时土地是主要的财产和生产资料,土地私有制已广泛地发展起来,这时解决人们所需要的土地问题已成为重要的政治问题,孟子提出从土地的分配出发来建立封建等级制度,是符合时代的需要;第二,孟子提出“一夫多田”,使耕者成为自给自足的小农,有利于小农经济的发展。马克思指出:“小农经济与独立手工业经营二者在某种程度内,是封建生产方式的基础……”<sup>[1](p.401)]</sup>孟子作为新兴地主阶级的代表,主张发展小农经济,正符合当时封建生产方式发展的要求。所以孟子提出的按等级分配土地的制度,在当时的条件下是有它现实进步意义的;第三,孟子提出不同社会地位的人都要拥有一定数量的土地,认为人们拥有土地是稳定社会秩序,维持“善良习惯”的必要条件,百姓所以会“放辟邪侈无不为已”,是由于无土地所致。他是从安定社会秩序,维护封建统治出发,提出了按等级分配土地的制度。孔子、孟子都把等级制

<sup>\*</sup> 收稿日期:2004-02-17

作者简介:崔建平(1963-),男,江苏涟水人,淮安信息职业技术学院副教授,研究方向:政治。  
万方数据

度看成是社会安定的重要因素,反映了他们维护统治阶级利益,维护剥削制度的共同愿望。

## 2、人们的社会职业应分出尊卑贵贱的等级

孔子认为,人们所从事的社会职业有尊贵的,有卑贱的,就总的社会分工而言,社会上分为两种人:一种是不从事物质生产劳动而占有丰富物质财富的“君子”(包括天子、诸侯、各级臣僚及儒者),一种是广大从事物质财富的创造,却只有很少物质财富的被统治者,即所谓“小人”。孔子坚决反对“君子”直接参加生产劳动。孔子认为君子从来就是“坐而论道”,“学以致其道”,根本不该从事劳动生产,也不懂得生产知识,生产劳动都是小人所干的事。

孟子在这方面具有代表性的观点是他“劳心、劳力论”。他认为社会上有两种人,即“君子”和“野人”,他说:“无君子莫治野人,无野人莫养君子。”“君子”处于统治地位,他们所干的是治理天下的大事;“野人”是在田间的劳动者,他们只能干一些农耕、百工等小事。因此他得出结论:“有大人之事,有小人之事。……故曰:或劳心,或劳力,劳心者治人,劳力者治于人,治于人者食人,治人者食于人,天下之通义也。”孟子的“劳心、劳力”论充分表现了他的剥削阶级偏见。人类社会进入阶级社会以后,“劳心劳力”开始分工,用多数人被迫的劳动,腾出少数人专门从事科学文化的创造,对社会发展来说,是一个进步,但这种现象只是历史的,而不是永恒的。孟子把这种现象说成是“天下之通义”,是普遍性的原则,是极错误的。

孔、孟的“君子、小人”;“劳心、劳力”论是极其反动的理论,它历来被剥削阶级用作为劫取劳动人民劳动成果的理论依据,被统治者作为饱食者作为饱食终日无所事事的借口。一般的说来,古代思想家们对一些问题的看法总不能摆脱他们的剥削阶级本性,所以先秦儒家“君子、小人”;“劳心、劳力”论的提出是出于他们剥削阶级的本性。

## 二、等级观念产生的社会条件

首先,等级观念是有它赖以产生的社会经济条件。春秋后期,生产力有了显著的发展,铁制农具与牛耕已开始使用并逐步推广,专门的水利灌溉设施开始出现,手工业分工也日趋细密。但总的说来,生产力水平还是极端低下的。恩格斯指出:“剥削阶级和被剥削阶级、统治阶级和被压迫

阶级之间的到现在为止的一切历史对立,都可以从人的劳动的这种相对不发展的生产率中得到说明。当实际劳动的人口要为自己的必要劳动花费很多时间,以致没有多余的时间来从事社会的公共事务,例如劳动管理、国家事务、法律事务、艺术、科学等等的时候,必然有一个脱离劳动的特殊阶级来从事这些事务;而且这个阶级为了它自己的利益而把更多的劳动重负加到劳动群众的肩上。<sup>[2] (p.179)</sup>所以,生产率低,剩余产品少,体力劳动和脑力劳动的分离,正是等级观念产生的社会经济条件。

其次,先秦儒家等级观念的产生,还有其社会文化背景。张鸿翼先生在《儒家经济伦理》一书中把我国秦汉以前漫长历史阶段社会文化的发展大体划分为三种文化形态:原始宗教文化、宗法伦理文化和国家政治文化。三代之前的原始氏族社会,产生了原始宗教文化;三代到西周形成了一套宗法伦理文化,宗法伦理文化的核心是家族主义伦理,其基本内容是明辨父子、夫妇、长幼、亲疏之序。经过春秋战国时期的文化大发展,随着国家制度的日趋成熟和完善,宗法伦理文化也相应地逐步转变为一种与中央集权的君主专制制度相适应的国家政治文化。这种转化主要表现在:从父子长幼关系引申出君臣尊卑关系,君权观念和君臣之礼逐渐突破宗法观念而日益强化起来;原用于明辨父子、长幼、夫妇之序的宗法伦理逐步演化成用来调节君臣上下、尊卑贵贱关系的国家政治伦理,家族内长幼亲疏的宗法等级观念逐渐转变为政治上的尊卑贵贱等级观念。社会等级秩序已被人们看作是天经地义的,如《系辞传》中所说:“天尊地卑,乾坤定矣;卑高以陈,贵贱位矣。”儒家看到了当时的社会条件下等级制度的建立已是不可避免的,从而对这种制度建立的必然性、合理性作了理论论证。

## 三、等级观念对社会经济的影响

由于儒家学说在中国历史上的特殊地位,它对往后二千余年的中国社会制度、思想文化、政治经济等级各方面都有极其巨大的影响。不可否认,等级观念在历史上也曾有过一些积极的影响。比如它要求社会各等级上的人对财富的占有和消费都要和其社会地位相符,应有一定的标准,当然这首先是在为剥削阶级和劳动人民贫富悬殊的生活制造合理的借口,但另一方面,这又对统治阶级

的横政暴敛、肆意挥霍物质财富有一定的抑制作用,因为尽管不同等级的标准高低悬殊很大,但有了标准总比没有标准限制要好些。它强调要严格按等级分配土地,这为以后一些开明统治者及各级官吏反对官宦大户兼并土地和制定相应的土地政策提出了理论依据。但在更多方面等级观念所起的作用是消极的,仅对社会经济的发展而言,它所起的消极作用至少有下面三个方面:

首先,它抑制和遏止了人们在经济生活中展开平等的竞争。儒家主张“不在其位,不谋其政”,同样,不在其位也不应谋其财、受其禄,当一个人的社会地位没有正当升迁时,应该安分守位,不要去争权夺势和谋财取利。当然官作大了,身份提高了,增加财产以使其与自己的地位相适应也就是合理自然的事情了。在儒家看来,一个守分循礼的人,除了升官以外,没有其它走向富贵的道路。这种观念有利于引导人们沿着社会现存的政治制度所规定的途径去谋求社会政治地位和经济自觉的地位的晋升和提高,但是它抑制了人们全面素质的发挥以及创新能力的展示,极大地遏止人们在经济生活中的自发竞争。

其次,维护传统的自然经济,压抑商品经济,阻碍市场经济的发展。商品经济的发展,要求解脱种种人身依附关系;要求打破等级制对人的压迫和禁锢;要求改变等级制度下人的纵向流动而实现人的横向流动等等。而等级制度是建立在等

级压迫和不平等基础上的,它所规定的义务是单方面的;“君可不敬,臣不可不忠;父可不慈,子不可不孝。”它要求人们在生产资料的占有和生产资料的分配等方面严格遵循贫富贵贱的社会等级,满足并安于这种既定的社会地位,而不要犯越礼去谋财取利;它引导人们走仕途经济的道路,而排斥别的“发财”方式和致富道路;它主张人们安分守己,而抑制个人和个体间的利益竞争。这些都是和商品经济观念有着根本冲突和互相排斥的,商品经济要求人们形成价值本位,而且这种价值本位是以独立自由为前提的,因而这种等级观念极大地排斥和阻碍商品经济,不利于市场经济的机制充分发挥。

第三,错误的职业观导向,影响社会全面健康发展。它用一系列贵贱等差观念去看待不同的社会职业及处于不同职业中的人,如君贵臣贱,官贵民贱,士贵农贱等。这种贵贱等差的职业观,几千年来一直指导和影响着人们选择职业和日常的经济活动。二千多年来这种思想一直影响着中国社会,使人们轻视物质生产劳动,忽视自然科学和技术的开发研究,以致造成经济和科技落后的历史后果。这些情况目前在一些落后地方较为明显,把“从政”看成是人生的唯一追求,而一旦“从政”之后,就把这种“从政”带来的“权力”看成是人生享受的巨大源泉,这也是一些落后地区腐败现象难以革除的原因之一,从而影响社会健康发展。

参考文献:

[1] 马克思,恩格斯.资本论[M].(第1卷)北京:人民出版社,1953.

[2] 恩格斯.反杜林论[M].北京:人民出版社,1970.

## A Preliminary Study of the Reflection of Confucian Hierarchy in Economic Thought in the Pre – Qing Period

CUI Jian – ping

( Huaian Institute of Information Vocational Technology ,Jiangsu Huaian 223001 ,China )

**Abstract** :The reflection of Confucian hierarchy in economic thought in Pre – Qing Period refers to that one 's possession and consumption should match his social status and that professions taken by different people should agree with their own social ranks , either noble or humble . This sense of hierarchy , born under certain economical and cultural conditions , is harmful to the fair social competition , the growth of market economy , and the sound social development in every aspect .

**Keywords** :the sense of hierarchy ; economy ; thought